

Санкт-Петербургский университет
управления и экономики



Далинин А. В., Рыбкина М. В.,
Гиричев А. А.

Противодействие коррупции в Санкт-Петербурге и Ленинградской области: историко- правовой аспект



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра управления правоохранительной
деятельностью

**А. В. Далинин, М. В. Рыбкина,
А. А. Гиричев**

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
КОРРУПЦИИ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
И ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ:
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ
АСПЕКТ**

Монография

Санкт-Петербург
2015

УДК 343.2/.7:351
ББК 67.408: 66.3(2)3
Д 15

Рецензенты:

профессор кафедры уголовного права Санкт-Петербургского
университета МВД России д-р юрид. наук, профессор

Г. А. Агаев

доцент кафедры теории права и правоохранительной деятельности
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов
канд. юрид. наук, доцент

И. Г. Скурту

Далинин А. В., Рыбкина М. В., Гиричев А. А.

Д 15 Противодействие коррупции в Санкт-Петербурге и Ленинградской области: историко-правовой аспект: монография. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. — 154 с.

ISBN 978-5-94047-750-1

В монографии представлено исследование коррупции в органах власти и основные направления борьбы с коррупционными проявлениями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 1990–2010 гг., а также комплексное правовое воздействие компетентных органов, направленное на противодействие коррупции. Определяются понятия, виды и формы преступлений коррупционного характера в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области; дается характеристика коррупционных явлений; изучается система мер по противодействию коррупции в органах власти и определяется комплекс действий по предупреждению коррупционных проявлений.

Монография предназначена для сотрудников и руководителей правоохранительных органов, курсантов, студентов, слушателей юридических вузов.

ISBN 978-5-94047-750-1

© Далинин А. В., Рыбкина М. В.,
Гиричев А. А., 2015
© СПбУУиЭ, 2015

ВВЕДЕНИЕ

В условиях формирования рыночных отношений в Российской Федерации на одно из первых мест по степени общественной опасности вышла коррупция в органах государственной власти. После распада СССР бурный рост коррумпированности чиновников, на которых возложена обязанность по осуществлению государственной власти, проявления представляет собой одну из наиболее серьезных проблем в период становления государственности и остается актуальным до настоящего времени. Однако для того, чтобы вести борьбу с коррупцией, следует дать точную классификацию самого понятия коррупция, а также выявлять причины и условия, способствующие ее распространению.

Как было отмечено Д. М. Медведевым на совещании по проблемам противодействия коррупции, «коррупция — это угроза для любого государства. Она разлагает деловую среду, снижает дееспособность государства, отражается на имидже государства. Но самое главное — коррупция подрывает доверие граждан к власти, к тем проблемам, которыми власть должна заниматься»¹.

Действительно, коррупция — одно из наиболее сложных общественных явлений. До 25 декабря 2008 г. в отечественной юридической науке не существовало единого и четкого понятия коррупции. Лишь в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» впервые дается понятие «коррупция» и «противодействие коррупции».

Устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, закрепляет основные направления деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции, вводит обязан-

¹ Национальный план противодействия коррупции: утвержден Указом Президента Российской Федерации Д. М. Медведев от 31 июля 2008 г. № 1568 // Российская газета. 2008. 5 августа.

ность государственных и муниципальных служащих представлять сведения о своих доходах.

Таким образом, проблема борьбы с коррупцией остается актуальной. В настоящее время это обусловлено принятием нового Федерального закона «О противодействии коррупции» и внесением изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации. Теоретическое исследование проблемы коррупции поможет обобщить и систематизировать накопленные о ней знания и практический опыт, сформировать понятийный аппарат, позволяющий рассматривать ее с научной точки зрения. Это послужит основой определения единых подходов, принципов и форм социального противодействия ее проявлениям.

Степень разработанности темы. Проблема коррупции в настоящее время носит дискуссионный характер. Правовые аспекты противодействия коррупции в органах государственной власти после распада СССР глубоко обсуждались в юридической литературе. Проблемы коррупции исследовали такие известные ученые, как М. В. Баранова, А. Н. Батушенко, Б. В. Волженкин, П. Г. Виноградов, П. И. Гришаев, М. К. Иванова, Б. В. Здравомыслов, П. А. Кабанов, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунев, В. Н. Лопатин, Е. А. Лукашева, Ю. И. Ляпунов, М. Д. Лысова, И. Н. Коновалов, А. В. Малько, В. Е. Меньшикова, А. Б. Сахарова, С. О. Смирнов, Ю. Л. Шевцов.

В последнее время ученые стали более активно обращаться к вопросам коррупции. Данные проблемы нашли отражение в ряде монографий и публикаций известных отечественных ученых: Ю. Е. Аврутина, С. С. Алексеева, М. В. Баглая, М. И. Байтина, А. В. Воронкова, Э. П. Гринониса, А. В. Зиновьева, В. В. Лазарева, Р. А. Ромашова, В. Е. Чиркина.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывавшиеся в сфере нормативно-правовой компетенции органов власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также при их функционировании и взаимодействии в период 1990–2010 гг.

Предметом исследования является комплексное правовое воздействие компетентных органов, направленное на проти-

водействие коррупции в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1990–2010 гг.

Целью исследования является историко-правовое исследование коррупции в органах власти, а также основные направления борьбы с коррупционными проявлениями в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1990–2010 гг.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- определить понятие, виды и формы преступлений коррупционного характера в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
- дать характеристику коррупционных явлений в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
- исследовать систему мер по противодействию коррупции в органах власти;
- установить нормативно-правовые акты по противодействию коррупции в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1992–2008 гг.;
- раскрыть действия по предупреждению коррупции в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
- проанализировать опыт правоохранительных органов и органов власти по противодействию коррупции Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1992–2008 гг.

Теоретическую основу диссертации составили научные работы и публикации российских ученых, посвященные исследованию проблемы коррупции: С. С. Алексеева, С. Г. Александрова, В. М. Алиева, М. И. Байтина, А. Б. Венгерова, А. В. Воронкова, Б. Д. Грекова, В. Г. Графского, Ю. И. Гревцова, Н. М. Дружинина, Н. И. Загородникова, А. С. Емелина, В. Н. Каргашова, И. И. Карпеца, В. М. Корельского, А. И. Королева, В. Л. Кудрявцева, В. М. Курицына, А. П. Дубнова, В. В. Лазарева, В. В. Лунеева, С. В. Максимова, М. Н. Марченко, Н. И. Матузова, Н. В. Муравьева, С. А. Петровского, В. А. Дубовцева, В. Е. Гулиева, В. М. Санохина, Д. Я. Самоквасова, И. Н. Сенькина, В. А. Лепехина и других.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод. В работе используются всеобщие принципы научного познания (объективность, всесторонность, историзм, единство теории и практики). В процессе исследования применялись общенаучные (анализ и синтез, логический, индукция и дедукция, моделирования, системно-структурный, функциональный, сравнительный), специальные (статистический, конкретно-социологический, психологический), частнонаучные (сравнительного правоведения, формально-юридический, толкования норм права) методы.

Теоретическое значение научного исследования. Историко-теоретическое исследование проблем коррупции в органах власти поможет обобщить и систематизировать накопленные о ней знания.

Результаты исследования могут быть использованы в курсах лекций по истории и теории права и государства, уголовного права, административного права, конституционного права, криминологии, организации и деятельности правоохранительных органов и др.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования выводов и практических рекомендаций при разработке нормативно-правовых актов, законодательства в области борьбы с коррупцией, в практической деятельности правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с преступными проявлениями.

Глава 1

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ВЛАСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990–2010 гг.

1.1. Понятие, виды и формы преступлений коррупционного характера в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Для того чтобы раскрыть понятие, виды и формы преступлений коррупционного характера в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области необходимо, в первую очередь, раскрыть понятие, виды и формы преступлений коррупционного характера в целом. Это обусловлено тем, что преступные коррупционные проявления на какой-либо территории обуславливаются единым характером коррупции, как социального явления, с одной стороны, и экономической обстановкой на данной территории, с другой стороны. Определив в чем суть коррупционных преступлений, мы сможем приложить наши знания на любую экономическую систему общества и вывести соответствующие данные, характерные для данной системы — в данном случае для системы органов государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Преступления коррупционного характера обусловлены наличием явления коррупции в обществе. Таким образом, понятие коррупционных преступлений напрямую связано с по-

нятием коррупции. Проанализируем, что понимается под коррупцией в нашем обществе. При этом необходимо привести определения понятия коррупции, как закрепленные в нормативно-правовых актах, так и сформулированные в отдельных научных отраслях знания.

Происходящий от латинского слова *corrumpere* — растлевать — термин «коррупция» в современной интерпретации обозначает использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам¹.

С позиции социологии под коррупцией понимается «отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды»². В сфере государственного управления под рассматриваемым явлением понимается несанкционированное, как правило, осуждаемое действие в целях получения какой-нибудь значительной личной выгоды³. В юриспруденции одно из определений данного понятия сводится к тому, что в широком смысле коррупция — это социальное явление, поразившее публичный аппарат управления, выражающееся в разложении власти, умышленном использовании государственными и муниципальными служащими, иными лицами, уполномоченными на выполнение государственных функций, своего служебного положения, статуса и авторитета занимаемой должности в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах⁴.

В соответствии со ст. 3 Модельного закона о противодействии коррупции, под ней понимается совершение лицом, указанным в ст. 10 данного Закона, виновного противоправного деяния, носящего общественно опасный характер, направленного на использование своего служебного положения и свя-

¹ Большой юридический словарь / под ред. А. Я. Сухарева, В. Д. Зорькина, В. Е. Крутских. М.: ИНФРА-М, 1997. С. 320.

² Джерри Д., Джерри Дж. Большой толковый социологический словарь. Т. 1 / пер. с англ. М.: Вече. АСТ, 2001. С. 332.

³ Государственное управление: словарь-справочник / пер. с англ. М.: СПб.: Петрополис, 2001. С. 250.

⁴ Уголовное право России: учебник. М., 1998. С. 656.

занных с ним возможностей, для неправомерного получения материальных и иных благ в виде услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, предложения или предоставления ему таких благ физическим или юридическим лицом. Коррупцией также является подкуп лиц, указанных в ч. 1 и 2 ст. 10 данного Закона. В соответствии с этой же нормой к коррупционному правонарушению относятся противоправные виновные деяния (действие или бездействие) — преступления, гражданско-правовые деликты, административные правонарушения, дисциплинарные проступки, совершенные субъектом коррупции в целях, указанных в п. 1 ст. 10 Закона, за которое законодательством государства установлена юридическая ответственность. Необходимо отметить, что ст. 10 указанного Закона содержит значительное число лиц, являющихся субъектами коррупционных правонарушений¹. Перечень данных лиц мы приводим в приложении 1 с целью компактного изложения текста.

Если же говорить непосредственно о коррупционных преступных действиях, то необходимо привести положение ч. 1 ст. 8 (Криминализация коррупции) Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности, указано, что каждое государство-участник принимает такие законодательные и другие меры, какие могут потребоваться, с тем чтобы признать в качестве уголовно наказуемых следующие умышленные деяния:

- обещание, предложение или предоставление публичному должностному лицу, лично или через посредников, какого-либо неправомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей;
- вымогательство или принятие публичным должностным лицом, лично или через посредников, какого-либо непра-

¹ О противодействии коррупции: модельный закон: принят государствами — участниками Содружества Независимых Государств // Сборник международных нормативных актов. М., 2010. С. 52–68.

вомерного преимущества для самого должностного лица или иного физического или юридического лица, с тем чтобы это должностное лицо совершило какое-либо действие или бездействие при выполнении своих должностных обязанностей¹.

В национальном законодательстве под коррупцией, согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции», понимается:

- злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
- совершение деяний, указанных в пп. «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица².

Разнородность данных определений обуславливает то, что достаточно сложно вывести единое понятие коррупции, которое можно универсально использовать в любой сфере общественных отношений. На это обстоятельство, в свое время, указал Г. А. Сатаров, отметив, что «у коррупции, как у всякого сложного социального явления, не существует единого канонического определения»³.

¹ Против транснациональной организованной преступности: конвенция Организации Объединенных Наций: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 55/25 от 15 ноября 2000 г. // Сборник международных нормативных актов. М., 2010. С. 112–122.

² О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ч. 1. Ст. 6228.

³ Антикоррупционная политика / под ред. Г. А. Сатарева. М.: Фонд ИНДЕМ; РА «СПАС», 2004. С. 2.

Если ограничить круг анализа исключительно нормативными определениями с целью определения правовых рамок данного социального явления для установления оснований юридической ответственности за коррупционные действия, то и здесь мы столкнемся с проблемой. Содержания вышеизложенных нормативных понятий приводит нас к выводу о том, что коррупция — это явление, которое достаточно проблематично сформулировать формально-определенными нормами. Так, если в Модельном законе «О противодействии коррупции» данное явление сформулировано достаточно категорично, то в Конвенции ООН «Против транснациональной организованной преступности» используется оценочная формулировка «какого-либо неправомерного преимущества». Российские правотворцы решили использовать такое оценочное словосочетание, как «иное незаконное использование».

Вместе с тем, именно норма отечественного законодательства дает нам правовую основу для формулировки понятия коррупционные преступления. Это связано с тем, что авторы Модельного закона, формулируя понятие коррупции, отнесли к нему конкретные виды преступлений, предусмотренные ст. 201 (злоупотребление полномочиями), 204 (коммерческий подкуп), 285 (злоупотребление должностными полномочиями), 290 (получение взятки), 291 (дача взятки) УК РФ.

Кроме того, такие правовые формулировки, как «злоупотребление служебным положением» и «злоупотребление полномочиями», используются законодателем в качестве квалифицированных признаков отдельных составов преступлений. Злоупотребление является неправомерной формой использования таких полномочий или положения. Таким образом, если действия какого-либо лица квалифицируются в юридическом акте уголовного судопроизводства как совершенные с использованием или злоупотреблением служебного положения, либо использованием или злоупотреблением полномочиями, либо если характер криминализованных действий связан с использованием служебного положения или использованием полномочий, то такие действия являются коррупционным преступлением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Преступления коррупционного характера в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области — это умышленные действия должностных лиц и государственных служащих органов государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области и территориальных органов федеральных органов государственной власти в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, запрещенные уголовным законом, совершенные указанными лицами из корыстной заинтересованности для себя или других лиц, с использованием (злоупотреблением) своего служебного положения или с использованием (злоупотреблением) полномочий.

2. Основными преступлениями коррупционной направленности в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области являлись:

- в период с 01.01.1992 по 31.12.1996 г. деяния, связанные с использованием (злоупотреблением) своего служебного положения;
- в период с 01.01.1996 по 31.12.2008 г. деяния, связанные как с использованием (злоупотреблением) своего служебного положения, так и с использованием (злоупотреблением) полномочий.

3. Основными видами коррупционных преступлений в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области являются должностные преступления, а также деяния, квалифицирующим признаком которых является совершение любых действий с использованием своего служебного положения или с использованием полномочий.

4. Существующие в органах внутренних дел учет и отчетность отражают лишь часть коррупционных преступлений, так как не предусматривают представление статистической информации о деяниях, совершенных с использованием своего служебного положения или с использованием полномо-

чий. В целом это негативно сказывается на антикоррупционной политике, проводимой на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, поскольку не отражает как реального положения вещей, так и результатов принимаемых действий в отношении коррупционных преступлений.

5. Поступательное и системное увеличение количества коррупционных преступлений и их разновидностей, которое прослеживается в ходе анализа данных официальной статистики, говорит о том, что система противодействия данного вида преступлениям в исследуемый период на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области была малоэффективной. За указанный период сложились условия, которые будут еще длительное время благоприятствовать совершению коррупционных преступлений. Невозможно разом искоренить то, что формировалось и развивалось на протяжении почти двух десятков лет, без кардинальных реакционных мер. Но в связи с тем, что противодействие коррупции осуществляется при одновременном обеспечении прав личности и тенденции на сокращении числа лиц, осуждаемых к реальным срокам лишения свободы, действенных результатов по снижению числа рассматриваемых деяний можно ожидать не ранее как через пять лет.

6. В период с 1992-го по 2008 г. в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области наиболее подверженной коррупции являлась исполнительная власть, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

7. Выгоды имущественного характера в период с 1992-го по 2000 г. со стороны коррумпированных представителей власти выражались в противоправном получении жилой площади в престижных районах Санкт-Петербурга. С начала 2000-го и по 2008 г. имущественные выгоды представителей власти от злоупотреблений своим положением заключаются в получении ими денежных средств.

8. В настоящее время противодействие коррупции заключается главным образом в применении административных и экономических санкций к нарушителям. Данных мер явно недоста-

точно для эффективного противодействия рассматриваемому негативному явлению. В исследуемый период комплексное противодействие коррупции отсутствовало вообще. Существовали лишь незначительные случаи выявления коррупционных деяний и единичные случаи привлечения лиц к ответственности.

9. К реальной ответственности и наказанию в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области в период с 1992-го по 2008 г. привлекались лишь чиновники низшего уровня. Служащие более высокого ранга, в силу их статуса, могли влиять на характер осуществляемого в отношении них расследования и таким образом избегать наказания. Это способствовало тому, что, уволенные с предыдущего места службы, они продолжали занимать руководящие должности в иных органах исполнительной власти Санкт-Петербурга.

10. Правовой механизм противодействия коррупции — система правовых средств, с помощью которых осуществляется упорядоченное и комплексное воздействие на общественные отношения с целью противодействия коррупционным проявлениям и причинам, их порождающим, в органах власти для нормального функционирования правового государства.

11. Механизм противодействия коррупции включает в себя несколько уровней:

- 1) воздействие на уровне законодательной базы (исключение из законодательства правовых норм, создающих условия для злоупотребления служебным положением; закрепление поощрительных санкций за надлежащее исполнение должностных обязанностей и карательных санкций за злоупотребление служебным положением;
- 2) воздействие на уровне исполнительных органов власти:
 - материальное стимулирование должностных лиц, государственных и муниципальных служащих за надлежащее исполнение обязанностей;
 - привлечение к дисциплинарной ответственности должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, нарушающих требования, предъявляемые к их деятельности;

- своевременное выявление и расследование преступлений, совершаемых должностными лицами, государственными и муниципальными служащими;
- 3) воздействие на уровне судебных органов власти (привлечение к уголовной ответственности виновных лиц, злоупотребляющих служебным положением);
- 4) воздействие на уровне средств массовой информации;
- 5) воздействие на уровне общества.

12. Предлагается авторская классификация мер противодействия коррупции в органах власти на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области, в основу которой заложен принцип целесообразности деятельности субъектов.

13. В системе мер противодействия коррупции в органах власти необходимо сочетать как превентивный метод (убеждение), так и репрессивный (принуждение). Приоритет какого-либо одного метода сделает само противодействие малоэффективным и односторонним. При отсутствии принудительных мер невозможно будет вести речь о неотвратимости нарушения в случае совершения коррупционного деяния. Наличие только мер принуждения будет мало воздействовать на причины коррупции, поскольку они лежат социально-экономической сфере, где указанные меры бездейственны. Кроме того, у коррупционеров в малой степени будет присутствовать право выбора между соблюдением интересов службы и личным интересом и конфликтом данных интересов.

14. В последние годы в Санкт-Петербурге уделяется повышенное внимание правовому регулированию противодействия коррупционным проявлениям. Нормативно закреплены принципы данной деятельности, задачи, цели, основные субъекты, среди которых особое место занимает Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности.

15. В настоящее время необходимо принятие нормативно правового акта, регламентирующего функционирование Антикоррупционного координационного совета, который должен состоять из представителей властных и общественных органов, осуществляющих в рамках общественно-государственного партнерства мониторинг антикоррупционной стратегии.

16. Необходимо создание специализированной независимой антикоррупционной комиссии, деятельность которой будет направлена на предотвращение коррупционных проявлений. При этом указанная комиссия может быть наделена полномочиями проведения собственных расследований фактов коррупции.

17. С целью усиления борьбы с коррупцией можно предложить возложить на Контрольно-счетную палату осуществление функций так называемого генерального аудитора, что обеспечит профессиональный и независимый надзор за действиями органов власти в Санкт-Петербурге, в том числе и путем проведения различных аудиторских проверок.

18. Предлагается дополнить ст. 2 Закон Санкт-Петербурга от «Об Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге» следующими задачами:

- обеспечить средства для получения беспристрастного и независимого расследования жалоб граждан Санкт-Петербурга на административные органы по фактам коррупционных проявлений;
- проводить обучение представителей административных органов кодексу поведения и служебным стандартам, не допускающим коррупционных проявлений.

19. Предупреждением коррупционной преступности — многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий данного вида общественно опасных деяний.

20. Понятие «правовое обеспечение предупреждения коррупции», включающее реализацию не только юридических норм-правил, непосредственно регулирующих (регламентирующих) поведение участников предупредительной деятельности, но и исходных (отправных, первичных, учредительных) правовых норм (норм-принципов, норм-дефиниций).

21. Причинами коррупции в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области являлось то, что государственные служащие не имели достаточных материальных и социально-экономических гарантий при одновременной работе,

которая давала возможность воздействовать на значительные материальные ресурсы и улучшить свое благосостояние.

22. Историко-правовой анализ деятельности правоохранительных органов показывает, что одним из условий, способствующих коррупции, являются ошибки в деятельности оперативных подразделений, выявляющих и документирующих коррупционные преступления. По нашему мнению, это связано с ненадлежащей организацией проведения оперативно-розыскных мероприятий, слабой подготовленностью оперативных сотрудников в вопросах процессуального закрепления получаемой информации. Для того чтобы вся собираемая указанными сотрудниками информация могла быть признана судом в качестве доказательств, необходимо следующее:

- знание положений уголовно-процессуального законодательства, закрепляющего процедуру сбора доказательств и их оценки;
- наличие навыков по оформлению документов, фиксирующих факты преступной деятельности коррупционеров;
- четкое понимание предмета доказывания по коррупционным составам преступлений и проведение оперативно-розыскных мероприятий, направленных на документирование обстоятельств, наличие которых необходимо установить и доказать для вынесения обвинительного приговора.

23. Для эффективного противодействия коррупционным деяниям необходима специальная подготовка оперативных и следственных работников в сфере борьбы с коррупционными преступлениями. С этой целью предлагается в Санкт-Петербурге при поддержке Правительства Санкт-Петербурга и, в частности, Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности организовать краткосрочные курсы по изучению механизма совершения и организации расследования отдельных видов коррупционных преступлений, на которых осуществлять переподготовку сотрудников следственных и оперативных подразделений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 декабря.

2. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции: принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 декабря 2003 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 26. Ст. 2780.

3. Конвенция против транснациональной организованной преступности: принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 г. Резолюцией 55/25 на 62-м пленарном заседании 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 40. Ст. 3882.

4. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1999 г.

5. Меры по борьбе с коррупцией. Меры по борьбе с отмыванием денег. Планы действий по осуществлению Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI в.: приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи от 15 апреля 2002 г. // Текст резолюции официально опубликован не был.

6. Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию ETS № 173 (г. Страсбург, 27 января 1999 г.) // Совет Европы и Россия. 2002. № 2.

7. Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (г. Страсбург, 9 сентября 1999 г.).

8. Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (г. Страсбург, 8 ноября 1990 г.).

9. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ.

10. О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ч. 1. Ст. 6228.

11. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции: Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 12. Ст. 1231.

12. О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию: Федеральный закон от 25 июля 2006 г. № 125-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31. Ч. 1. Ст. 3424.

13. О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и дополняющих ее протокола против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху и протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее: Федеральный закон от 26 апреля 2004 г. № 26-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 18. Ст. 1684.

14. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

15. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ // Российская газета. 2004. 31 июля.

16. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ // Российская газета. 2003. 31 мая.

17. О федеральной службе безопасности: Федеральный закон от 3 апреля 1995 № 40-ФЗ // Российская газета. 1995. 12 апреля.

18. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 8. Ст. 366.

19. О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ // Российская газета. 2005. 28 июля.

20. О межведомственных комиссиях Совета Безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28 октября 2005 г. № 1244 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 44. Ст. 4536.

21. О представлении лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности государственной службы и должности в органах местного самоуправления, сведений о доходах и имуществе: Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1997 г. // Российская газета. 1997. 20 мая.

22. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10 января 2000 г. № 24 // Российская газета. 2000. 18 января.

23. О дополнительных мерах по обеспечению эффективной работы Межведомственной комиссии Совета безопасности Российской Федерации по борьбе с преступностью и коррупцией: Указ Президента Российской Федерации от 21 июня 1993 г. № 935 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 26. Ст. 2419.

24. О мерах по противодействию коррупции: Указ Президента Российской Федерации от 19 мая 2008 г. № 815 // Российская газета. 2008. 22 мая.

25. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих: Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 // Российская газета. 2002. 15 августа.

26. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 // Собрание законодательства РФ. 2004. № 11. Ст. 945.

27. О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по противодействию коррупции: Постановление Государственной Думы Федерального

Собрания Российской Федерации от 20 апреля 2004 г. № 412-IV ГД // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 18. Ст. 1709.

28. О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 46. Ст. 4720.

29. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2000 г. № 6 // Российская газета. 2000. 23 февраля.

30. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 12.

31. Национальный план противодействия коррупции: утвержден Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 г. № Пр-1568 // Российская газета. 2008. 5 августа.

32. О контрольных функциях Законодательного Собрания Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 29 декабря 2000 г. № 687-81 // Вестник Законодательного собрания Санкт-Петербурга. 2001. № 2.

33. О Правительстве Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 30 октября 2003 г. № 642-87 // Вестник Законодательного собрания Санкт-Петербурга. 2003. № 12.

34. О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге: Закон Санкт-Петербурга от 14 ноября 2008 г. № 674-122 // Вестник Законодательного собрания Санкт-Петербурга. 2008. № 39.

35. О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, и государственными гражданскими служащими Санкт-Петербурга сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: Закон Санкт-Пе-

тербурга от 6 июля 2009 г. № 329-64: принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 24 июня 2008 г.

36. О внесении изменений в некоторые законы Санкт-Петербурга о грантах Санкт-Петербурга: Закон Санкт-Петербурга от 19 октября 2009 г. № 443-86: принят Законодательным Собранием Санкт-Петербурга 30 сентября 2009 г.

37. О противодействии коррупции в органах государственной власти Ленинградской области и органах местного самоуправления Ленинградской области: Закон Ленинградской области от 26 декабря 2007 № 194-оз // Вести. 2007. № 253.

38. Устав Ленинградской области: Закон Ленинградской области от 27 октября 1994 г. № 6-оз // Вестник Законодательного собрания Ленинградской области. 1995. № 2.

39. Об образовании комиссии по предупреждению и противодействию коррупции в Ленинградской области: Постановление губернатора Ленинградской области от 30 сентября 2008 г. № 196-пг // Вестник Правительства Ленинградской области. 2008. № 62.

40. Законодательство Санкт-Петербурга о профилактике правонарушений и противодействии коррупции: сборник основных нормативных правовых актов и документов / сост. И. И. Бурлаков, Д. А. Никонов; под общ. ред. Л. П. Богданова. СПб., 2009.

Монографии, учебники, учебные пособия

41. Антикоррупционная политика / под ред. Г. А. Сатарова М.: Фонд ИНДЕМ; РА «СПАС», 2004.

42. *Алтухов С. А.* Преступление сотрудников милиции (понятие, виды и особенности профилактики). СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

43. Антикоррупционная политика: справочник / под ред. А. В. Малько. М., 2006.

44. *Атаманчук Г. В.* Государственное управление: учебное пособие. — М., 2000.

45. *Богданов И. Я., Калинин А. П.* Коррупция в России: социально-экономические и правовые аспекты. М., 2001.

46. *Гармаев Ю. П.* Должностные преступления в таможенных органах. М.: Юрлитинформ, 2002.
47. *Голук Ю. В.* Коррупция как механизм социальной деградации. СПб.: Юридический центр Пресс, 2005.
48. *Голованова Е. И.* Правовые основы борьбы с коррупцией в России в XVI–XIX вв. (историко-правовое исследование): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
49. *Касаткин Ю. П.* Коррупция: понятие, меры предупреждения и ответственность. М., 2004.
50. Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы / под ред. В. В. Лунеева. М.: Юрист, 2001.
51. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005.
52. *Куракин А. В.* Правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы в Российской Федерации: монография. М., 2004.
53. *Мелешко Н. П., Тарло Е. Г.* Уголовно-правовые системы России и зарубежных стран (криминологические проблемы сравнительного правоведения, теории, законодательная и правоприменительная практика). М.: Юрлитинформ, 2003.
54. *Сафронов А. Д.* Преступность в России и криминальная безопасность органов внутренних дел: монография. М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2003.
55. *Скобников П.* Актуальные проблемы борьбы с коррупцией и организованной преступностью в современной России. М.: НОРМА, 2007.
56. *Ткач А. Н.* Комментарий к Федеральному закону «О системе государственной службы Российской Федерации». М.: Юстицинформ, 2006.
57. *Шнитенков А. В.* Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006.
58. *Яни П. С.* Взяточничество и должностное преступление: уголовно-правовая ответственность. М.: Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2002.

59. Юридический энциклопедический словарь / М. О. Буянова, Е. Б. Ганюшкина, Б. В. Ганюшкин [и др.]; отв. ред. М. Н. Марченко. М.: Проспект, 2006.

60. *Нургалиев Р. Г.* МВД России: вчера, сегодня, завтра. М.: БИНОМ; Лаборатория знаний, 2010.

61. Уголовное право России: учебник. М., 2009.

62. *Шестаков Д. А.* Криминология. Преступность как свойство общества: краткий курс. СПб., 2001.

63. *Ширяев В. Н.* Взятничество и лиходействие в связи с общим учением о должностных преступлениях. Ярославль, 1916.

64. *Эстрин А.* Должностные преступления. М., 1928.

Статьи, материалы конференций

65. Аналитическая справка о состоянии оперативной обстановки в горрайорганах и подразделениях ГУВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2000 г. // Главное управление внутренних дел Санкт-Петербурга и Ленинградской области. СПб., 2000.

66. *Андреанов В. Д.* Опыт зарубежных стран по борьбе с коррупцией // Общество и экономика. 2011. № 1. С. 22–65.

67. *Антонов В.* Батальон просит рубля // Версия. 2003. № 3.

68. *Анциферов К.* Взятничество в истории русского законодательства (до периода сводов) // Журнал гражданского и уголовного права. 1884. Кн. 2.

69. *Аринин А. Н.* Борьба с коррупцией это борьба за обеспечение и защиту прав и свобод граждан Российской Федерации // Защита прав и свобод граждан: материалы научно-практической конференции. М., 2005.

70. *Астанин В. В.* Об эффективных механизмах взаимодействия государства с гражданским обществом в сфере противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2011. № 4. С. 5–8.

71. *Аринин А. Н.* Борьба с коррупцией — это борьба за обеспечение и защиту прав и свобод граждан Российской Фе-

дерации // Защита прав и свобод человека: материалы научно-практической конференции. Волгоград, 2005.

72. *Астафьев Л. В.* К вопросу о понятии коррупции // Московский институт МВД РФ. 2001.

73. *Бочегуров А. И.* Государственный механизм противодействия коррупции в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области (сравнительно-правовой анализ) // Научная перспектива. 2011. № 3. С. 22–23.

74. *Бурдов В. Г.* К вопросу о разработке основных принципов борьбы с коррупцией в государстве (Россия, Санкт-Петербург) // Проблемы современной экономики. 2005. № 3–4. С. 138–140.

75. *Вандышева Е. А.* Взаимодействие органов власти и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции в Санкт-Петербурге и Ленинградской области // Публичная политика – 2011 / под общ. ред. М. Б. Горного, А. Ю. Сунгурова. СПб.: НОРМА, 2012. С. 120–135.

76. *Велетминский И.* Заказной закон // Российская газета. 2004. 27 октября.

77. *Гишинский Я. И.* Коррупция: теория и реальность // Расследование и судебное преследование коррупции: материалы российско-американского семинара. СПб., 2002.

78. *Гладких В. И.* Коррупция в России: генезис, детерминанты и пути преодоления // Российский следователь. 2001. № 3.

79. *Говоров И. В.* Коррупция в условиях послевоенного сталинизма (на материалах Ленинграда и Ленинградской области) // Новейшая история России / Modern history of Russia. 2011. № 1. С. 66–81.

80. *Горный М. Б.* Общественные консультативные структуры при органах власти: опыт Санкт-Петербурга // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2011. № 2. С. 14–24.

81. *Горшков П.* Суд решит судьбу «КАГАНата» в Комздраве // Фонтанка.ру. 2006. 5 мая.

82. *Григорьев А. А.* О формировании системы противодействия коррупции в органах власти Ленинградской области //

Государственная служба. Вестник Координационного Совета по кадровым вопросам государственным наградам и государственной службе при полномочном представителе Президента РФ в Северо-Западном федеральном округе. 2011. № 2. С. 54.

83. *Гришковой А. А.* Поощрение государственных служащих: правовые основы и практика применения // Право и политика. 2002. № 1.

84. *Гуров А. И.* Коррупция угрожает национальным интересам России // Борьба с коррупцией: актуальные проблемы законодательного обеспечения. М., 2002.

85. *Данелян Р. С.* Судейское усмотрение и институт условного осуждения // Российский следователь. 2006. № 10.

86. *Денисов С. А.* Анализ коррупционного юридического климата России и выработка на его основе программ противодействия коррупции // Чиновник. 2005. № 5.

87. *Дорохов Н. И.* Некоторые аспекты оценки коррупции как социально-правового явления // Военно-юридический журнал. 2006. № 4.

88. *Зубко И.* Взяток в России берут все больше // Российская газета. 2004. 28 июля.

89. *Иванова С. А., Благина О. А., Кодан С. В., Тараборин Р. С., Кудашев С. М.* Проблемы коррупции в государственных органах: технологии противодействия // Чиновник. 2004. № 6.

90. *Казаченкова О. В.* Конфликт интересов на государственной гражданской службе // Журнал российского права. 2006. № 3.

91. *Каминский А.* Искоренение лихоимства // Вестник полиции. 1916. № 19.

92. *Камынин И.* Международное законодательство о борьбе с коррупцией и нормы Уголовного кодекса Российской Федерации // Законность. 2005. № 11.

93. *Колесников В. В.* Антикоррупционный научно-практический форум в Санкт-Петербурге // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2008. № 3. С. 54–56.

94. *Королева М.* Роль коррупции в криминализации правоохранительной деятельности // Уголовное право. 2007. № 1.

95. *Куракин А. В.* Административно-деликтологическая характеристика коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2009. № 1.

96. *Кушниренко С. П.* Субъекты взяточничества // Следователь. 2007. № 2.

97. Ленинградское дело // Новая газета. 2003. 20 февраля.

98. Летопись Санкт-Петербургского международного криминологического клуба. Год 2011 // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 24. С. 76–101.

99. *Малько А. В.* Цели и наиболее эффективные юридические средства современной российской антикоррупционной политики // Правовая политика и правовая жизнь. 2004. № 3.

100. *Мишин Г. К.* Элитно-властная коррупция как приоритетное направление ограничения политической коррупции и антикоррупционной политики в целом // Государство и право. 2003. № 4.

101. *Музалевская Е. А.* Коррупция в системе государственной службы России: истоки и тенденция // Следователь. 2007. № 12.

102. *Новикова О. С.* Административно-нормативные механизмы противодействия коррупции в системе МВД РФ в Северо-Кавказском регионе // Актуальные проблемы современного уголовного права и криминологии. Ставрополь: Сервисшкола, 2010. С. 127–135.

103. *Платошкин А., Черняк А.* Можно ли победить коррупцию? // Российская Федерация сегодня. 2005. № 3.

104. *Римский В. Л.* Коррупция как системный фактор российских выборов // Следователь. 2008. № 1.

105. *Розенко С. В.* Проблема коррупции в системе государственной службы Российской Федерации // Чиновник. 2004. № 2.

106. *Ромашова О. В.* Коррупционные риски в законодательстве Российской Федерации о формировании, размещении и исполнении государственного заказа и методы борьбы с ними, реа-

лизуемые в Санкт-Петербурге // Актуальные проблемы борьбы с коррупцией: сборник материалов научно-практической конференции / под общ. ред. Л. П. Богданова. СПб.: Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности, 2009.

107. *Скобликов П. А.* Как называются коррупционеры в современной России // Российская юстиция. 2006. № 12.

108. *Смирнов А. Ю.* Актуальные проблемы квалификации получения взятки // «Черные дыры» в Российском законодательстве. 2007. № 1.

109. *Старостин С. А.* Проблемы правового регулирования в сфере предупреждения преступлений // Российский следователь. № 8. 2004.

110. *Сухаренко А. Н.* Коррупция в правоохранительных органах // Следователь. 2006. № 9.

111. *Сычева С. И.* Квалификация предмета взятки: актуальные проблемы // Чиновник. 2006. № 1.

112. *Талатина Э. В.* Новые институты административного права // Государство и право. 2006. № 5.

113. *Тихомиров Ю. А., Трикоз Е. Н.* Право против коррупции // Журнал российского права. 2007. № 5.

114. *Ходеев Ф., Шутенко Т.* Взятка как потребность // Уголовное право. 2004. № 4.

115. *Ходос Н.* Подлежит ли ответственности лицо, спровоцированное на взятку? // Вестник советской юстиции. 1924. № 24.

116. *Цирин А. М.* Формирование институциональной основы противодействия коррупции в федеральных органах исполнительной власти // Журнал российского права. 2009. № 3.

117. *Четвериков В. В.* Административно-правовые меры противодействия коррупции в деятельности исполнительной власти // Право и политика. 2008. № 2.

118. *Чеснокова Т. Ю.* Представления россиян о коррупции (на примере Санкт-Петербурга) // Социология власти. 2009. № 2. С. 193–199.

119. *Широков В. А.* Противоречие законов — серьезное препятствие в борьбе со взяточничеством // Следователь. 2007. № 7.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Коррупционные преступления в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1990–2010 гг.	7
1.1. Понятие, виды и формы преступлений коррупционного характера в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области.....	7
1.2. Характеристика коррупционных явлений в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области	34
1.3. Система мер по противодействию коррупции в органах власти	51
Глава 2. Правовые основы борьбы с коррупцией в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1992–2008 гг.	71
2.1. Нормативно-правовые акты по противодействию коррупции в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1992–2008 гг.	71
2.2. Предупреждение коррупции в органах власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области	86
2.3. Анализ историко-правового опыта правоохранительных органов и органов власти по противодействию коррупции Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 1990–2010 гг.	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	127
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	133
ПРИЛОЖЕНИЯ	144
Приложение 1	144
Приложение 2	146

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра управления правоохранительной деятельностью

А. В. Далинин, М. В. Рыбкина, А. А. Гиричев

Противодействие коррупции в Санкт-Петербурге и Ленинградской области: историко-правовой аспект

Монография

Одобрено методическим советом Санкт-Петербургского университета управления и экономики. Рекомендовано к печати на заседании кафедры управления правоохранительной деятельностью СПбУУиЭ, протокол № 7 от 28.02.2015 г.

Заведующий редакцией научной и учебно-методической литературы Издательства СПбУУиЭ *А. В. Блажко*

Подписано в печать 27.11.2015 г.

Формат 60×84¹/₁₆. Уч.-изд. л. 8,16. Усл. печ. л. 9,18.
Гарнитура PetersburgC. Тираж 600 экз. Заказ № 232

Издательство Санкт-Петербургского университета
управления и экономики
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44
(812) 448-82-50
E-mail: izdat-ime@spbume.ru, izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «РАЙТ ПРИНТ ГРУПП»
198095, Санкт-Петербург, ул. ул. Розенштейна, д. 21



В монографии представлено исследование коррупции в органах власти и основные направления борьбы с коррупционными проявлениями в Санкт-Петербурге и Ленинградской области в 1990–2010 гг., а также комплексное правовое воздействие компетентных органов, направленное на противодействие коррупции. Определяются понятия, виды и формы преступлений коррупционного характера в органах государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области; дается характеристика коррупционных явлений; изучается система мер по противодействию коррупции в органах власти и определяется комплекс действий по предупреждению коррупционных проявлений.

Монография предназначена для сотрудников и руководителей правоохранительных органов, курсантов, студентов, слушателей юридических вузов.

ISBN 594047750-X



9 785940 477501