

Санкт-Петербургский университет  
управления и экономики



*Н. М. Белая*

# УЛИЧНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

**Н. М. Белая**

**УЛИЧНАЯ  
ПРЕСТУПНОСТЬ:  
КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ  
ХАРАКТЕРИСТИКА  
И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

*Монография*

Санкт-Петербург  
2014

УДК 343.9(57)  
ББК 67.51(253.5)  
Б 43

Под редакцией доктора юридических наук, профессора  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета  
**Л. М. Прозументова**

*Рецензенты:*

заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук,  
профессор Омского государственного университета  
им. Ф. М. Достоевского **М. П. Клейменов**;  
доктор юридических наук, профессор  
Национального исследовательского  
Томского государственного университета **А. В. Шеслер**

**Белая Н. М.**

Б 43 Уличная преступность: криминологическая характеристика и предупреждение (по материалам Иркутской области, Забайкальского края, Республики Бурятия): монография / под ред. Л. М. Прозументова. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2014. — 160 с.: ил.

ISBN 978-5-94047-705-1

В монографии проанализированы и обобщены теоретические подходы к понятию «уличная преступность». Дана криминологическая характеристика состояния, структуры, динамики уличной преступности на примере некоторых регионов Восточной Сибири. Выявлены основные детерминанты уличной преступности и разработаны рекомендации по совершенствованию мер предупреждения данного вида преступлений.

Издание ориентировано на специалистов в области уголовного права и криминологии, практических работников правоохранительных органов.

ISBN 978-5-94047-705-1

© Н. М. Белая, 2014  
© СПбУУЭ, 2014

# Введение

Уличная преступность является одним из наиболее резонансных видов преступности. Ее всплески отражают нарастание негативных процессов в социально-экономической и духовно-нравственной жизни общества. Криминальная ситуация на улицах влияет на психологический климат в городах и других населенных пунктах, а также формирует общественное мнение о деятельности органов внутренних дел в частности и государственной власти в целом. Удельный вес данного вида преступности в общем числе преступлений составляет около 15–17%. В последние годы количество уличных преступлений поступательно растет.

При этом важно изучать региональные аспекты уличной преступности. Именно региональные особенности выступают основными детерминантами криминальных проявлений на улице. Сибирский федеральный округ традиционно входит в число регионов с высоким уровнем преступности. При невысокой плотности населения состояние преступности в СФО стабильно превышает общероссийские показатели. Повышенная криминогенность становится одной из причин оттока жителей из сибирских регионов<sup>1</sup>.

Настоящее исследование проводилось в Иркутской области, Республике Бурятия и Забайкальском крае. Общее количество населения этих субъектов РФ составляет 4,9 млн человек, или 25,5% от общего количества проживающих в федеральном округе. Городское население преобладает над сельским, в последние десятилетия оно все более концентрируется в региональных столицах за счет притока молодежи из районных (городских) муниципальных образований и сельских поселений. Ситуация в указанных субъектах РФ

---

<sup>1</sup> *Огнева М.* Билет в один конец, или Почему иркутяне уезжают из родного города? [Электронный ресурс] // Региональные новости. URL: <http://newsbabr.com/?IDE=51398> (дата обращения: 17.06.2014).

отражает картину уличной преступности в Сибирском федеральном округе, но имеет специфику по сравнению с общероссийской.

Высокий уровень преступности в исследуемых регионах корреспондируется с такими негативными тенденциями в социально-экономической, нравственно-духовной и иных сферах, как высокий уровень безработицы, алкоголизации и наркотизации населения, отток молодежи трудоспособного и репродуктивного возраста в другие части страны. При этом уличная преступность в данных сибирских регионах остается недостаточно исследованной. Сказанное выше свидетельствует о бесспорной актуальности изучения уличной преступности и разработки мер эффективного противодействия ей на уровне отдельного региона, группы регионов и страны в целом.

Проблемы уличной преступности рассматривались в диссертационных работах Ю. В. Кивича «Криминологическая характеристика и предупреждение уличной преступности в условиях города» (1999), А. Н. Гришина «Уличная преступность и ее профилактика службой милиции общественной безопасности в условиях крупного города» (2002), Н. С. Золотухина «Уличная насильственная преступность и ее предупреждение» (2003), И. В. Рыжкова «Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в условиях городских улиц» (2003), Г. М. Погореловой «Криминологическая характеристика и профилактика уличной преступности несовершеннолетних (по материалам г. Калуги)» (2004), М. В. Шмаренкова «Криминологический аспект уличной преступности в мегаполисах» (2004), И. Д. Лукиных «Уличная преступность и ее предупреждение» (2009), Е. С. Зарембы «Криминологическая характеристика уличной преступности (по материалам Тюменской области)» (2011), О. А. Котельниковой «Уличная преступность портовых городов: криминологическая характеристика, профилактика и прогнозирование (по материалам Дальневосточного федерального округа)» (2011).

Следует также отметить ряд исследований, посвященных отдельным проблемам преступности в общественных местах и соприкасающихся с темой нашего исследования. Это работы В. В. Тарубарова «Преступления, совершаемые в общественных местах» (2009), А. В. Майорова «Кражи в общественных местах» (2004), А. В. Баскова «Виктимологическая профилактика корыстно-насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах» (2010).

Теоретической основой изучения уличной преступности, безусловно, являются фундаментальные труды таких российских криминологов, как Ю. М. Антонян, М. М. Бабаев, Я. И. Гилинский, А. И. Долгова, А. Э. Жалинский, А. Ф. Зелинский, К. Е. Игошев, С. М. Иншаков, И. И. Карпец, М. П. Клейменов, В. Н. Кудрявцев, Н. Ф. Кузнецова, В. В. Лунев, Г. М. Миньковский, В. А. Номоконов, Л. М. Прокументов, А. Л. Репецкая, В. Д. Филимонов, А. В. Шеслер, Н. В. Щедрин.

Вместе с тем ряд криминологических аспектов уличной преступности изучен недостаточно полно, многие суждения в этой области являются дискуссионными. Несмотря на то что работы, посвященные этому явлению, публикуются на протяжении многих лет, по-прежнему актуальным остается вопрос понятия уличной преступности и его соотношения с категорией преступлений, совершенных в общественных местах. Многие диссертационные исследования посвящены территориальным различиям преступности, однако не встречено работ, анализирующих особенности уличной преступности в сибирских регионах (исследование Е. С. Зарембы посвящено лишь части Тюменской области). Кроме того, ряд работ посвящен отдельным аспектам уличной преступности (уличному насилию, уличной преступности несовершеннолетних) и не рассматривает явление комплексно. Недостаточно внимания, на наш взгляд, уделяется изучению влияния личности преступника и потерпевшего на ситуацию совершения уличного преступления.

Целью данного исследования является формулирование теоретических положений, расширяющих научное знание об уличной преступности и ее региональных особенностях.

Для достижения этой цели автор ставил перед собой задачи:

- проанализировать и обобщить теоретические подходы к понятию «уличная преступность»;
- дать криминологическую характеристику состояния, структуры, динамики уличной преступности в некоторых сибирских регионах и выявить территориальные особенности на основе сравнительного анализа;
- дать криминологическую характеристику лиц, совершающих преступления на улице, и выявить их наиболее значимые криминологические особенности;
- проанализировать влияние личности преступника и потерпевшего на ситуацию совершения преступления;
- выявить основные детерминанты уличной преступности;
- разработать научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование мер предупреждения уличной преступности.

Эмпирическую базу исследования составили:

- данные статистики о состоянии, структуре, динамике преступлений, совершенных на улицах населенных пунктов Российской Федерации в целом и таких субъектов РФ, как Иркутская область, Забайкальский край, Республика Бурятия за период с 2006 по 2012 г., предоставленные Информационными центрами МВД РФ и ГУВД соответствующих субъектов;
- результаты анкетного опроса 321 жителя Иркутской области, из них 113 мужчин и 208 женщин, в возрасте от 15 до 82 лет из различных социальных категорий;
- результаты опроса 200 сотрудников органов уголовной юстиции, чья деятельность связана с предупреждением уличной преступности (участковые уполномоченные полиции, сотрудники управления по обеспечению общественного порядка, сотрудники патрульно-постовой службы);
- результаты изучения 220 уголовных дел об уличных преступлениях, рассмотренных Октябрьским, Ленинским рай-

онными судами г. Иркутска, Центральным районным судом г. Читы за период с 2006 по 2011 г.

Для сравнения использовались опубликованные данные социологических и криминологических исследований, проведенных другими авторами.



# Глава I

## ПОНЯТИЕ УЛИЧНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЕЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

### 1.1. Понятие уличной преступности

Человек как существо социальное постоянно взаимодействует с уличной средой. Являясь естественной сферой пространственного пребывания и передвижения людей, улицы и другие общественные места часто вызывают у них дискомфорт, чувство незащищенности и даже страха. В литературе справедливо отмечается, что «самый большой страх населения перед преступностью возникает от криминальных посягательств на улицах. Они, с одной стороны, демонстрируют открытый вызов преступников обществу и государству, с другой стороны, ставят жертвы преступлений в наиболее незащищенное положение. В этом сочетании обстоятельств — основной источник страха. Боязнь выходить на улицы в дневное и особенно в вечернее и ночное время — один из характерных признаков криминальных стран, городов, населенных пунктов»<sup>2</sup>.

Во многом показатели уличной преступности формируют настроение общества, в зависимости от ситуации на улице у граждан складывается впечатление об опасности или безопасности населенного пункта, в котором они живут, а также всей страны. Кроме того, повышенный уровень уличной преступности является одним из факторов недоверия к власти и органам правопорядка.

---

<sup>2</sup> Насильственная преступность / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 1997. С. 25.

Уличные преступления наносят большой социальный вред. Они разрушают нормальные отношения, складывающиеся между гражданами в повседневной жизни<sup>3</sup>.

Понятие «улица» подпадает под более широкое понятие «общественное место», однако в правоприменительной практике эти понятия нужно четко различать. Иначе возникает путаница при заполнении карточек учета преступлений, искажаются данные об уличной преступности.

В официальной статистике уличная преступность отображается как часть преступлений, совершенных в общественных местах. Таким образом, при неправильном толковании понятий «улица» и «общественное место» можно получить недостоверные данные о состоянии уличной преступности (например, часть уличных преступлений может учитываться как совершенная в общественных местах).

В словаре русского языка под редакцией А. П. Евгеньевой дается следующее определение улицы:

1. Пространство между двумя рядами домов в населенном пункте для прохода и проезда, а также два ряда домов с проходом, проездом между ними.

2. Место вне помещения, под открытым небом (в обстоятельных сочетаниях: на улицу, с улицы).

3. *Перен.* Среда, лишенная культурного воздействия семьи, общества<sup>4</sup>.

В. Даль следующим образом давал понятие **улицы**: простор меж двух порядков домов; полоса, проезд, дорога, оставляемая промеж рядами домов; вообще простор полосой, меж двух рядов каких-либо предметов<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Шегабудинов Р. Ш., Краюшкина М. М. Феноменология уличной преступности (постановочные проблемы) // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 2. С. 219.

<sup>4</sup> Словарь русского языка в 4 т. Т. 4 / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд. М., 1981–1984. С. 486.

<sup>5</sup> *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. М., 1994. С. 488.

Определение улицы как «пространства между двумя рядами домов для прохода или проезда» представляется несколько узким для характеристики уличной преступности. Более соответствует определение улицы как «места вне помещения, под открытым небом», хотя с некоторыми оговорками. Но и определение улицы как «среды, лишенной культурного воздействия семьи, общества», тоже нельзя полностью игнорировать. Ведь, как отмечает И. В. Рыжков, «улица как „среда, лишенная культурного воздействия семьи, общества“, изначально содержит криминогенный потенциал. В сфере улицы бурно развивается процесс маргинализации населения. Эту среду обычно заполняют тунеядцы, бродяги, попрошайки, пьяницы и алкоголики, наркоманы и токсикоманы, проститутки и сутенеры, лица, тесно связанные с преступным миром. Помимо пьянства и алкоголизма, наркомании и токсикомании, сексуальной распущенности, их объединяют: обостренная конфликтность, придирчивость (склонность к ссорам и скандалам, дракам, сведению счетов, погромам), мстительность, злобность, агрессивность, жестокость, садизм, вандализм. Улица как нельзя лучше предоставляет возможность удовлетворения подобных психофизиологических потребностей. Отсюда возрастающий психологический страх населения перед специфической уличной средой»<sup>6</sup>. Думается, что с данным высказыванием следует согласиться. Хотя изложенное определение и не указывает географические границы улицы, однако ярко характеризует уличную преступность.

В настоящее время на теоретическом уровне можно выделить два подхода к определению понятия «улица».

Первого — назовем его «территориальный» — придерживаются большинство исследователей уличной преступности: А. Н. Гришин, Ю. В. Кивич, Г. М. Погорелова, И. В. Рыжков, М. В. Шмаренков, С. Н. Золотухин. Здесь можно выделить следующие определения термина:

---

<sup>6</sup> Рыжков И. В. Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в условиях городских улиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 11–12.

1. Улица — свободная для доступа, включенная в инфраструктуру населенного пункта территория, характеризующаяся временной и пространственной неравномерностью социального контроля и преобладающей анонимностью поведения (А. Н. Гришин)<sup>7</sup>.

2. Улица в широком смысле — это все, что находится вне пределов жилых массивов, зданий и огороженных территорий государственных, производственных и иных учреждений, а конкретно — улицы, площади, скверы, парки, дворы многоквартирных домов, пляжи и т. п., что принято называть общественными местами. В узком же смысле улица ограничивается территорией, имеющей непосредственное функциональное предназначение в населенных пунктах, т. е. пространство, где осуществляется движение транспортных средств (проезжая часть), а также места для передвижения пешеходов — тротуары, дорожки, прилегающие к строениям, включая перекрестки, подземные переходы, тупики и т. п. (Ю. В. Кивич, Г. М. Погорелова, И. В. Рыжков)<sup>8</sup>.

3. Улица — открытая и свободная для доступа населения часть территории города или иного населенного пункта вне пределов жилых массивов и иных нежилых помещений организаций, предприятий, учреждений, обеспечивающая жизнедеятельность и взаимоотношения людей в условиях анонимности их поведения и неравномерности социального контроля за ними. Под это понятие попадают не только улицы как таковые, но и иные общественные места (С. Н. Золотухин)<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> *Гришин А. Н. Уличная преступность и ее профилактика службой милиции общественной безопасности в условиях крупного города: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1999. С. 25.*

<sup>8</sup> *Кивич Ю. В. Криминологическая характеристика и предупреждение уличной преступности в условиях города: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 19–20; Погорелова Г. М. Криминологическая характеристика и профилактика уличной преступности несовершеннолетних (по материалам г. Калуги): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 48–49; Рыжков И. В. Указ. соч. С. 21.*

<sup>9</sup> *Золотухин С. Н. Уличная насильственная преступность и ее предупреждение: по материалам Уральского региона: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004. С. 39.*

Анализируя вышеприведенные определения, можно отметить, что в основном авторы выделяют два признака улицы: открытость пространства и свобода доступа в любое время года и суток. При этом некоторые исследователи используют в своих определениях только один из признаков. Так, И. В. Рыжков говорит о пространстве «вне пределов жилых строений, зданий и огороженных территорий государственных, производственных и других учреждений», Г. М. Погорелова — о «свободной для доступа территории»<sup>10</sup>. С нашей точки зрения, больший интерес представляет собой признак «свободы доступа», так как признак «открытости пространства» является весьма условным. Так, если принимать за территорию улицы подземные переходы, подъезды домов, лестничные пролеты, иные подобные места, то их нельзя отнести к «открытым», но учитывать в качестве элементов улицы, на наш взгляд, целесообразно.

Стоит отметить: в приведенных выше определениях улица зачастую отождествляется с общественным местом, что представляется неверным. Действительно, многие места — парки, скверы, сама улица непосредственно и др. — являются одновременно и территорией улицы, и общественными местами, но другие (например, спорткомплексы, танцплощадки и т. д.) являются лишь общественными местами, о чем будет сказано ниже.

Второй подход к понятию «улица» имеет название структурно-функционального, его придерживается В. Н. Шиханов. Он дает следующее определение: улица — среда взаимодействия, где люди не имеют возможности «отфильтровать» набор потенциальных контрагентов и заставить окружающих вести себя согласно собственным представлениям о должном и дозволенном. То есть, с одной стороны, это пространство с неопределенным набором потенциальных участников с разнонаправленными целями деятельности, а с другой, — специфическое культурное поле, особенность которого обусловлена территориальным признаком — нахождением за рамками ограниченного для доступа либо условно обозначенного про-

---

<sup>10</sup> Рыжков И. В. Указ. соч. С. 8; Погорелова Г. М. Указ. соч. С. 16.

странства<sup>11</sup>. С этой точки зрения весьма логично относить к улице подъезды домов, лифты, межлестничное пространство и другие подобные объекты. Действительно, подъезд по своей сути, своему характеру ничем не отличается от улицы (если на нем нет кодового замка или внутри не сидит консьерж).

Близкая точка зрения встречается и у других авторов. Так, О. В. Софьина включает в понятие улицы открытую территорию населенных пунктов, неохраемые помещения, строения и сооружения, в том числе технические помещения и места общего пользования жилых домов<sup>12</sup>.

Структурно-функциональный подход, несомненно, представляет интерес, однако на практике далеко не все подобные места (подъезд, лифт, крыша и др.) относят к улице, не учитывает их и официальная статистика. Получается, что довольно большой процент преступлений учитывается в качестве общеуголовной преступности.

При этом сами работники правоохранительных органов, чья деятельность связана с предупреждением уличной преступности, готовы рассматривать в качестве улицы довольно широкий спектр мест. В него входят, помимо самого пространства улицы (22,5%), остановки общественного транспорта (18,8%), подъезды домов (11,6%), открытые рынки, стадионы, танцплощадки (11,6%), мосты, путепроводы, эстакады (8%), подземные переходы (7,6%), пустыри (5,1%), пляжи (4,3%), иные места (10,5%).

В то же время в ряде последних исследований проблем уличной преступности авторами И. Д. Лукиных, Е. С. Зарембой вообще не конкретизируется понятие улицы<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Шиханов В. Н. Структурно-функциональный подход в разработке криминологического понятия «улица» // Правоведение. 2009. № 1. С. 135–138.

<sup>12</sup> Софьина О. В. К вопросу о содержании понятия «уличная преступность» // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Ч. 31. Томск, 2006. С. 119.

<sup>13</sup> Лукиных И. Д. Понятие и характеристика уличной преступности // Российский следователь. 2009. № 14. С. 20–22; Заремба Е. С. Криминологическая характеристика уличной преступности (по материа-

И. Д. Лукиных трактует понятие «уличные преступления» как общественно-опасные, насильственные, корыстные и корыстно-насильственные деяния, закрепленные в различных главах Особенной части УК РФ, мотивом совершения которых являются хулиганские побуждения, или (в качестве основного, дополнительного или факультативного непосредственного объекта преступления) связанные с нарушением общественного порядка на улицах. Далее автор конкретизирует, что к хулиганским побуждениям относится преступное насилие, выраженное в противопоставлении виновного не конкретно потерпевшему, а общественному правопорядку<sup>14</sup>. Думается, что И. Д. Лукиных просто смешивает понятия уличного преступления и нарушения общественного порядка. Хулиганские побуждения являются далеко не единственными при совершении уличных преступлений, поэтому определять уличное преступление только через мотив хулиганства неправильно.

Е. С. Заремба отмечает, что уличная преступность представляет собой совокупность преступлений, совершенных на свободной для доступа территории, связанных с нарушением общественного порядка и общественной безопасности<sup>15</sup>. Данное определение, на наш взгляд, нельзя признать полностью верным. В Уголовном кодексе РФ преступлениям против общественной безопасности посвящена целая глава, однако далеко не все преступления, указанные в ней, могут быть совершены на улице. И наоборот, многие преступления, совершаемые на улице, имеют другой объект посягательства, не связанный с посягательством на общественную безопасность.

Наиболее интересным, на наш взгляд, представляется определение уличной преступности О. А. Котельниковой, которая говорит о самостоятельном виде преступности, вклю-

---

лам Тюменской области): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011; *Тарубаров В. В.* Преступления, совершаемые в общественных местах, как часть общей преступности // *Закон и право.* 2008. № 11. С. 76–79.

<sup>14</sup> *Лукиных И. Д.* Уличная преступность и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 9, 16.

<sup>15</sup> *Заремба Е. С.* Указ. соч. С. 12.

чающем совокупность разнородных уголовно наказуемых деяний, совершенных на открытой и свободной для доступа населения территории уличного пространства, расположенной между объектами застройки и обеспечивающей транзит людей<sup>16</sup>. Данное определение учитывает, во-первых, территориальные признаки улицы (открытость пространства, свобода доступа), а во-вторых, ее функциональное предназначение (транзит людей). Представляется, что улица имеет функцию не только транзита, но еще и досуга населения (в частности, отдыха). А кроме того транзит и досуг людей происходят в условиях анонимности общения основной части населения.

В данный момент учет преступлений, совершенных в общественных местах и на улицах, осуществляется в соответствии с совместным Приказом и Положением Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России № 39 / № 1070 / № 1021 / № 253 / № 780 / № 353 / № 399 от 29 декабря 2005 г. «О едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений».

В реквизите 21 данного Положения указано, что из общего количества преступлений, совершенных в общественных местах, учитываются как уличные те преступления, которые совершены в местах, к которым имелся свободный доступ в любое время года, суток, где объективно была необходимость выставления патрульно-постовых нарядов (согласно плану комплексного использования сил и средств единой дислокации):

- на улицах, площадях, проспектах, бульварах, набережных, мостах, путепроводах, эстакадах и т. п. (включая остановки, в том числе на конечных пунктах транспорта);
- на специально оборудованных пляжах (за исключением ведомственных и закрывающихся на определенные сроки);

---

<sup>16</sup> Котельникова О. А. Уличная преступность портовых городов: криминологическая характеристика, профилактика и прогнозирование (по материалам Дальневосточного федерального округа): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2011. С. 8.



- на рынках, стадионах, танцплощадках в период их работы (за исключением крытых торговых и спортивных комплексов, залов, танцевальных веранд, закрывающихся на определенные сроки);
- в парках, скверах, переулках, тупиках, дворах (за исключением частных владений);
- в лесопарковых зонах, на берегах открытых водоемов, непосредственно на водоемах, а также в прилегающих к ним зонах отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов.

Таким образом, в соответствии с этим Положением, улицей являются все места, к которым имеется свободный доступ в любое время года и суток и где необходимо выставление патрульно-постовых нарядов. То есть признак «открытости пространства», по смыслу данного Положения, будет иметь второстепенное значение. Как видим, в данный перечень не включены подъезды, хотя многие практические работники считают целесообразным учитывать преступления, совершенные в подъездах жилых домов, в качестве уличных. У практических работников также вызывает немало вопросов формулировка: «объективно была необходимость выставления патрульно-постовых нарядов». Непонятно, должна ли данная необходимость быть чем-то подтверждена и является ли правомерным вывод о том, что если необходимости выставления нарядов не было, то нет и уличного преступления. На практике подобные ситуации ставят работников правоохранительных органов в тупик.

Однако, по мнению В. В. Тарубарова, только некоторые из указанных в Положении мест (улицы, площади, проспекты, бульвары, набережные, мосты, путепроводы, эстакады, переулки, тупики, дворы) относятся к территории улиц. Что же касается других мест — стадионов, рынков, спортивных комплексов и т. п., то их вряд ли можно отнести к улице, хотя автором это не объясняется<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Тарубаров В. В. Указ. соч. С. 76.

В соответствии с реквизитом 21 Положения, подлежат учету как совершенные в общественных местах, в том числе на улицах:

- кражи из киосков, ларьков, павильонов, транспортных средств и иных аналогичных объектов (расположенных на улицах), если проникновение осуществлялось извне;
- незаконное приобретение или сбыт наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов в общественных местах и на улицах.

При этом не учитываются как совершенные в общественных местах, в том числе на улицах, преступления, совершенные в местах общественного пользования, не выполнявших в момент совершения противоправного деяния никаких общественных функций:

- закрытых и нефункционирующих общежитиях, гостиницах, санаториях, домах отдыха, пансионатах, профилакториях и т. п., не работающих в определенные периоды времени суток, недели, сезона, года;
- местах отдыха граждан: клубах, театрах, выставках, музеях, публичных библиотеках, стадионах, танцевальных площадках и т. п., когда они закрыты для доступа посетителей;
- ресторанах, кафе, столовых, магазинах, закрытых в определенное время суток.

В данном случае вызывает сомнение отнесения к уличным преступлениям краж из киосков, ларьков, павильонов, транспортных средств и иных аналогичных объектов (расположенных на улицах), если проникновение осуществлялось извне. Думается, необходимы точные определения понятий «киоск», «ларек», «павильон», чтобы не возникало проблем с отнесением преступления к категории уличных.

В соответствии с Положением, не подлежат учету как совершенные в общественных местах и в том числе на улицах:

- дорожно-транспортные происшествия;
- длящиеся преступления (незаконное ношение оружия, хранение наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов).

В данном случае может возникнуть вопрос о целесообразности исключения из категории уличных преступлений дорожно-транспортных происшествий. Однако это объясняется следующими причинами. В соответствии с Правилами учета дорожно-транспортных происшествий, «дорожно-транспортное происшествие» — это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, груз, сооружения<sup>18</sup>. Но в государственную статистическую отчетность не включаются сведения о дорожно-транспортных происшествиях, возникших в результате умышленных посягательств на жизнь и здоровье граждан или действий, направленных на причинение имущественного ущерба. То есть по своей сути умышленный наезд на человека не будет дорожно-транспортным происшествием в полном смысле этого слова, а значит, не должен учитываться в данном качестве. Таким образом, умышленные посягательства на жизнь и здоровье граждан, связанные с транспортными средствами, не будут учитываться в качестве дорожно-транспортных происшествий, но окажутся включены в понятие уличной преступности.

Что касается перечисленных выше длящихся и продолжаемых преступлений (незаконное ношение оружия, хранение наркотических средств и психотропных веществ), они не будут учитываться в качестве уличных, поскольку место в данном случае не имеет определяющего значения. Однако все остальные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков или оружия, если они совершены на улице (например, распространение или сбыт), представляется целесообразным учитывать в качестве уличных.

Один из исследователей проблем уличной преступности А. Н. Гришин в своей работе отмечает, что специфика улицы

---

<sup>18</sup> Об утверждении правил учета дорожно-транспортных происшествий: Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 г. № 647 (по сост. на 04.09.2012) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 28. Ст. 2681.

с криминологической точки зрения заключается в том, что здесь совершаются преступления редко или практически не встречающиеся в других сферах жизнедеятельности. К ним относятся: нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, незаконная порубка деревьев и кустарников, загрязнение водоемов и воздуха и т. д.<sup>19</sup>

По нашему мнению, с автором в данном вопросе согласиться нельзя. Относить загрязнение воздуха и водоемов или порубку деревьев к уличным преступлениям по крайней мере нецелесообразно, поскольку данные преступления имеют иной механизм возникновения, место совершения деяния никак не влияет на характер его совершения и не является определяющим: неважно, совершено ли данное преступление на открытой либо закрытой территории.

На основании вышеизложенного можно определить понятие «улица» как свободное для доступа пространство в пределах населенных пунктов, имеющее транзитное либо досуговое назначение с преобладающей анонимностью общения индивидов.

В уголовной статистике учитываются также преступления, совершенные на дорогах и трассах вне населенных пунктов. На наш взгляд, нужно также рассмотреть соотношение этих видов преступности. Хотя дороги и трассы являются открытыми и свободными для доступа территориями, основным отличием здесь выступает как раз формулировка «вне населенных пунктов». То есть уличная преступность является частью преступности в населенных пунктах, и преимущественно — в городах. Если же преступление совершено за пределами населенных территорий, оно не будет относиться к уличным. Это подчеркивает важность выделения такого признака улицы, как ограниченность рамками населенного пункта.

Г. М. Погорелова выделяет следующие особенности улицы:

- эта сфера занимает большую часть открытого городского пространства;

---

<sup>19</sup> Гришин А. Н. Указ. соч. С. 28.

- в ней преобладает анонимность межличностного общения, поведения в целом;
- ей присущ неравномерный, в целом ослабленный социальный контроль;
- она не обеспечена в должной мере специализированными видами социального контроля;
- большая концентрация и скопление молодежи на улицах, площадях, в парках, скверах, вызванные высокой плотностью городского населения, и связанные с этим потенциальные возможности негативных контактов<sup>20</sup>.

Единообразного понятия «уличная преступность» тоже не существует. Если обратиться к юридическим словарям, то термин «уличная преступность» в них либо вообще отсутствует, либо определяется как собирательное понятие, обозначающее всю совокупность преступлений, совершенных в общественных местах<sup>21</sup>.

С таким подходом нельзя полностью согласиться. Как справедливо отмечает В. В. Тарубаров, преступления, совершаемые в общественных местах, нередко отождествляются с уличными, хотя понятие «общественное место» шире понятия «улицы»<sup>22</sup>. Согласно проведенному нами опросу сотрудников правоохранительных органов, 42,7% респондентов считают, что понятие «уличная преступность» входит в понятие «преступность в общественных местах», еще 34,1% полагают, что данные понятия пересекаются частично. Однако 22% опрошенных придерживаются мнения, что они совпадают, встречается и точка зрения, что «уличная преступность» — понятие более широкое (1,2%).

Отметим, что нормативного понятия «общественное место» в законодательстве с течением времени так и не появилось. Законодатель ограничивается лишь перечислением мест, по его мнению, являющихся общественными.

---

<sup>20</sup> Погорелова Г. М. Указ. соч. С. 15–16.

<sup>21</sup> Большой юридический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://slovani.yandex.ru/dict/jurid> (дата обращения: 21.06.2014).

<sup>22</sup> Тарубаров В. В. Указ. соч. С. 76.

В уже упоминавшемся выше реквизите 21 Положения Генеральной прокуратуры РФ, МВД России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России в показателе «преступление совершено в общественном месте» отражаются сведения о преступлениях, совершенных:

- в местах, предназначенных для общего пользования гражданами во время реализации в этих местах общественных функций;
- в местах, используемых гражданами для передвижения, работы, учебы, отдыха, проведения массовых мероприятий, а также в местах общего пользования;
- в местах с открытым свободным доступом в любое время года и суток (улицы, площади, бульвары, скверы и т. п.);
- в помещениях и на территориях учреждений, предприятий, организаций, предназначенных для обслуживания населения в установленные часы работы (зрелищные предприятия, городской транспорт, включая метрополитен, предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания, спортивные учреждения, лесопарковые зоны, берега открытых водоемов (озера, пруды, водохранилища), непосредственно водоемы и прилегающие к ним зоны отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов, а также используемые во время проведения санкционированных массовых мероприятий (гуляний) территории, находящиеся за чертой населенного пункта).

Таким образом, только предпоследний пункт (места с открытым свободным доступом в любое время года и суток) и часть последнего пункта (лесопарковые зоны, берега открытых водоемов (озера, пруды, водохранилища), непосредственно водоемы и прилегающие к ним зоны отдыха и зеленых насаждений в черте городов и других населенных пунктов) относятся к понятию улицы, все остальные к территории улицы не относятся, хотя и являются общественными местами.

При этом в перечень преступлений, совершенных в общественных местах, в соответствии с Положением, не входят преступления, совершенные:

- на территории частных владений;
- в квартирах (частных домовладениях) граждан;
- на чердаках и в подвалах, не оборудованных для общего пользования граждан, на лестницах, межэтажных переходах, в лифтах, местах общего пользования коммунальных квартир и т. п.;
- на территории охраняемых объектов.

То есть данные территории не являются ни общественными местами, ни тем более территорией улицы. Спорность отнесения или не отнесения таких объектов, как лифт и подъезд, к понятиям «улица» и «общественное место», отмечалась выше.

Очень неопределенно дан перечень общественных мест в Кодексе РФ об административных правонарушениях. В разных частях ст. 20.20 приводятся различные виды общественных мест: ч. 1 говорит о детских, образовательных, медицинских организациях, обо всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения, организациях культуры, физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях; ч. 2 — об улицах, стадионах, скверах, парках, транспортных средствах общего пользования; ч. 3 — об улицах, стадионах, скверах, парках, транспортном средстве общего пользования, других общественных местах<sup>23</sup>.

Существуют попытки определить круг общественных мест на региональном уровне. В соответствии со ст. 2 Закона Иркутской области от 12 ноября 2007 г. «Об административной ответственности за отдельные правонарушения в сфере охраны общественного порядка в Иркутской области»<sup>24</sup>, общественные места — это: улицы, площади, транспортные средства

---

<sup>23</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ; по состоянию на 21.10.2013 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

<sup>24</sup> Об административной ответственности за отдельные правонарушения в сфере охраны общественного порядка в Иркутской области: Закон Иркутской области от 12 ноября 2007 г. № 107-ОЗ (по сост. на 13.05.2013) // Газета «Областная». 2007. 16 ноября.

общего пользования, парки, скверы, стадионы, залы зрелищных мероприятий, дворы, подъезды, лестничные клетки, лифты жилых домов и другие места, в которых удовлетворяются различные жизненные потребности и которые свободны для доступа граждан. Исчерпывающий перечень с конкретными указаниями объектов, адресов и другой уточняющей информацией не составлен. Следует отметить, что в этот перечень все-таки включены лестничные клетки, лифты, подъезды и т. п. Однако в данном случае речь идет о правонарушениях в сфере охраны общественного порядка, а учет преступлений ведется все-таки в соответствии с упоминавшимся выше Положением (а значит, совершенные в подъезде жилого дома преступления учитывать в качестве уличных мы не можем).

В литературе отмечается, что общественные места подразделяются на места постоянного, периодического и разового пользования<sup>25</sup>.

К числу мест постоянного пользования относятся места с открытым свободным доступом в любое время года и суток (проспекты, улицы, переулки, скверы, бульвары, набережные, площади, внутриворонные территории и тупики, проезды, а также круглосуточно работающие предприятия торговли и общественного питания, культурные, развлекательные учреждения, вокзалы, аэропорты).

К числу мест периодического пользования относятся территории учреждений, предприятий, организаций, а также территории, охраняемые частными охранными предприятиями, предназначенные для обслуживания населения в установленные часы работы (предприятия торговли и общественного питания, санатории, дома отдыха, пансионаты, профилактории, культурные, развлекательные, спортивные учреждения, общественный транспорт, лесопарковые зоны, берега открытых водоемов (рек, озер, прудов, водохранилищ), непосредственно водоемы и прилегающие к ним зоны отдыха и зеленые насаж-

---

<sup>25</sup> Бельский К. С. Полицейское право: лекционный курс / под ред. к. ю. н. А. В. Куракина. М., 2004. С. 249.



дения в черте городов и других населенных пунктов, а также используемые во время проведения санкционированных массовых мероприятий (гуляний) территории, находящиеся за чертой населенных пунктов), общественный транспорт.

К последней группе относятся места, где общение людей носит эпизодический характер<sup>26</sup>.

Федеральным законом от 7 марта 2005 г. № 11-ФЗ «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» предусмотрено, что к общественным местам отнесены детские образовательные и медицинские организации; все виды общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения; организации культуры (за исключением расположенных в них организаций или пунктов общественного питания, в том числе без образования юридического лица), физкультурно-оздоровительные и спортивные сооружения.

Несмотря на то, что многими нормативными актами предпринимается попытки определить круг объектов, входящих в понятие «общественное место», на практике возникают довольно спорные ситуации.

На сайте ГУВД по Иркутской области был задан вопрос о правомерности распития пива во дворе на территории детской площадки. Ответ со ссылкой на ст. 20.20 КоАП был дан такой: «В вопросе, обозначенном гр. Минеевой С. В. о распитии пива, детские площадки и прилегающие к ним территории не относятся к перечню мест, определенному КоАП, следовательно, данные действия административными правонарушениями не являются»<sup>27</sup>. Таким образом, получается, что для разных составов преступлений или административных правонарушений предусмотрен разный перечень объектов, являющихся общественными местами. Однако следует еще раз подчеркнуть,

---

<sup>26</sup> Там же. С. 249.

<sup>27</sup> Официальный сайт Главного управления МВД России по Иркутской области. URL: <http://www.guvd38.ru/?rubr=103> (дата обращения: 17.07.2014).

что все перечисленные нормативные акты касаются административных правонарушений, учет преступлений же ведется в соответствии с Положением.

Отметим, что 40% опрошенных нами сотрудников правоохранительных органов считают существующую систему учета уличных преступлений и преступлений в общественных местах неэффективной, еще 41,3% респондентов затруднились с оценкой. И хотя определение понятия «общественное место» вроде бы существует, на практике применяется разный перечень мест, признаваемых общественными, что делает одни составы правонарушений и преступлений «привилегированными» перед другими.

На наш взгляд, наиболее приемлемым могло бы явиться определение общественного места, данное в Административном кодексе г. Нью-Йорк: это доступные для всех или для значительного количества лиц, включая, но не ограничиваясь этим, любые автотрассы, улицы, дороги, тротуары, парковки, торговые площади, места развлечений, детские площадки, парки и пляжи, расположенные в черте города<sup>28</sup>.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что уличная преступность является лишь частью преступности в общественных местах, хотя и очень существенной. По данным официальной статистики в 2012 г. она составила 65,3%.

Что же касается непосредственно понятия «уличная преступность», то один из первых исследователей явления уличной преступности Ю. В. Кивич определяет его как самостоятельный вид преступности, представляющий собой совокупность преступлений, совершаемых в населенных пунктах данного государства, вне пределов жилых строений, зданий и огороженных территорий государственных, производственных и иных учреждений в тот или иной период времени<sup>29</sup>. Как видим, автор не использует признак свободы доступа к опреде-

---

<sup>28</sup> См.: *Шерстобоев О. Н.* Законодательство об ограничении употребления пива в свете теоретической конструкции логической нормы // *Современное право.* 2010. № 10. С. 54.

<sup>29</sup> *Кивич Ю. В.* Указ. соч. С. 27.

ленной территории, хотя это представляется целесообразным, поскольку территория может находиться вне пределов жилых строений, зданий и т. д., однако доступ к ней может быть запрещен или ограничен.

М. В. Шмаренков предлагает следующее определение уличной преступности: комплекс преступлений, совершаемых на свободной инфраструктурной территории населенного пункта с неравномерным социальным контролем и неограниченным доступом<sup>30</sup>.

В данном определении не совсем понятно, что такое «инфраструктурная территория населенного пункта». Инфраструктура — это отрасли экономики, научно-технических знаний, социальной жизни, которые непосредственно обеспечивают производственные процессы и условия жизнедеятельности общества<sup>31</sup>. Что именно включает автор в понятие инфраструктурной территории и всегда ли она является свободной и открытой для доступа — остается неясным.

Таким образом, соотношение понятий «уличная преступность» и «преступность в общественных местах» можно свести к следующим точкам зрения:

1. Понятия «уличная преступность» и «преступность в общественных местах» совпадают (юридические словари).

2. Понятие «уличная преступность» входит в понятие «преступность в общественных местах», является ее составной частью (В. В. Тарубаров).

3. Понятие «уличная преступность» и «преступность в общественных местах» пересекаются частично. С одной стороны, улица является одним из видов общественных мест, с другой стороны, в понятие «улица» можно включить такие места, как пустыри, берега открытых водоемов, которые не являются общественными.

Наиболее обоснованна, на наш взгляд, последняя точка зрения, поскольку улица, являясь составной частью обществен-

---

<sup>30</sup> Шмаренков М. В. Криминологический аспект уличной преступности в мегаполисах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004. С. 9.

<sup>31</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М., 2001. С. 739.

ных мест, все же имеет свою специфику. Думается, что если бы понятие общественного места было закреплено законодательно, это позволило бы избежать непонимания в соотношении указанных понятий.

Исходя из вышеизложенного, можно выделить следующие признаки улицы:

1. *Свобода доступа.* Улица — это пространство, в котором каждый может оказаться в желаемое для него время. При этом контроль со стороны собственников, государственных или муниципальных органов либо иных лиц отсутствует.

2. *Транзитно-досуговое назначение.* Главным предназначением улицы является перемещение, транзит людей, а также досуг граждан (когда люди отдыхают в парке, гуляют в сквере и т. д.).

3. *Неопределенный набор участников и преобладание анонимности общения.* Улица является такой средой взаимодействия, где люди не имеют возможности «отфильтровать» набор потенциальных контрагентов. В сфере улицы могут оказаться абсолютно разные категории граждан. Таким образом, человек может находиться как среди законопослушных граждан, так и встретиться с преступником помимо своей воли.

4. *Неравномерность социального контроля.* Различные участки улицы по-разному охватываются социальным контролем, чаще он ослаблен либо отсутствует вовсе.

5. *Ограниченность уличного пространства рамками населенного пункта.* Если не учитывать этот признак, то к категории улицы можно будет относить леса, поля и т. п., а к уличным преступлениям такие, например, как повреждение или уничтожение лесных насаждений, что представляется неверным.

На основе данных признаков целесообразным представляется определение уличной преступности как самостоятельного вида преступности, представляющего собой совокупность преступлений, совершаемых на свободной для доступа, ограниченной рамками населенного пункта территории, имеющей своим назначением транзитную либо досуговую функцию и

обеспеченную неравномерным социальным контролем в условиях анонимности общения.

При изучении криминологической литературы было выявлено, что в качестве отдельных видов преступности рассматриваются организованная преступность, общеуголовная корыстная преступность, насильственная преступность, женская преступность, преступность несовершеннолетних, рецидивная преступность и т. д. Характеристика же уличной преступности до сих пор не входит в предмет учебного курса криминологии и не включена в большинство учебников и учебных пособий по криминологии.

Между тем, как отмечалось, уличная преступность имеет свои специфические особенности, позволяющие выделить ее в самостоятельный вид преступности и отличающие ее от других видов.

Во-первых, несмотря на то что преступления, входящие в состав уличной преступности, весьма разнообразны (кражи, грабежи, разбои, мошенничество, вымогательство, хулиганство, убийство, изнасилование, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, незаконный оборот наркотических средств и некоторые другие), они объединяются общим признаком — местом совершения преступления (улица).

Во-вторых, в официальной статистической отчетности МВД РФ существуют формы, рассмотренные выше, в которые включаются сведения о зарегистрированных уличных преступлениях.

В-третьих, в структуру органов внутренних дел включено отдельное подразделение, которое занимается борьбой с уличными преступлениями. В соответствии с Указом Президента РФ от 1 марта 2011 г., это Главное управление по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в которое входят Управление организации обеспечения правопорядка на улицах и в иных общественных местах и его территориальные органы.

Выделение уличной преступности в самостоятельный вид преступности позволит более глубоко изучить природу и особенности данного негативного явления, более детально на научном и практическом уровнях определять и разрабатывать направления работы по предупреждению уличной преступности.

Таким образом, можно сделать вывод, что уличная преступность является самостоятельным видом преступности и определяется через понятие улицы, которая, в свою очередь, представляет собой свободную для доступа в любое время года и суток территорию, ограниченную рамками населенного пункта, имеющую своим назначением транзитную либо досуговую функцию и характеризующуюся анонимностью общения индивидов.

## **1.2. Криминологический анализ показателей уличной преступности**

### **1.2.1. Состояние уличной преступности**

Состояние преступности является ее количественной характеристикой и определяется числом совершенных преступлений на определенной территории за конкретное время<sup>32</sup>. Следует сказать, что при анализе показателей состояния, динамики и структуры уличной преступности мы будем использовать данные официальной статистики, опубликованные на официальном сайте МВД РФ, а также предоставленные региональными Информационными центрами при ГУВД ввиду невозможности получения данных об уличной преступности из иных источников.

Сибирь является регионом с одним из самых высоких показателей преступности. Так, Сибирский федеральный округ в 2009 г. занял первое место в России по коэффициенту пре-

---

<sup>32</sup> Журавлева Т. Г., Ковалевская Е. В. Криминология: учеб.-метод. комплекс. М., 2009. С. 53.

## Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что уличная преступность представляет собой самостоятельный вид преступности. В рассмотренных нами субъектах РФ данное криминальное явление имеет региональную специфику в характеристике состояния и структуры, однако механизм возникновения уличных преступлений одинаков на любой территории. Одним из значимых элементов этого механизма является совершение преступления в зависимости от ситуации, складывающейся на улице.

Установлено, что наибольшее значение в общесоциальной профилактике должно придаваться экономическим и социальным детерминантам, а также нравственно-духовному и культурно-правовому воспитанию населения. Кроме того, профилактика уличной преступности должна включать в себя систему планомерных мероприятий, реализуемых государственными органами, общественными организациями и самим населением.

Данные, полученные в ходе исследования, позволяют сформулировать некоторые выводы и предложения, касающиеся профилактики уличной преступности в регионах Сибирского федерального округа и в Российской Федерации в целом.

1. Уличные преступления представляют собой разнородные деяния, предусмотренные различными статьями Особенной части Уголовного кодекса РФ. Однако все они имеют объединяющий признак — место совершения преступления, а именно — улицу. При этом под понятием «улица» следует понимать свободную для доступа территорию, ограниченную рамками населенного пункта, имеющую транзитную либо досуговую функцию. Таким образом, улица включает в себя как территориальные признаки, так и функциональные. Уличная преступность представляет собой самостоятельный вид преступности, включающий совокупность уголовно наказуемых деяний, совершенных на свободной для доступа территории,

ограниченной рамками населенного пункта, имеющей своим назначением транзитную либо досуговую функцию в условиях анонимности общения индивидов.

2. В целях оптимизации деятельности правоохранительных органов, а также для наиболее эффективного учета преступлений, совершаемых на улицах, необходимо закрепить термин «улица» в одном из ведомственных нормативных актов, не ограничиваясь при этом простым перечислением преступлений, которые можно регистрировать в качестве совершенных на улице.

3. Криминологический анализ состояния, динамики и структуры региональной уличной преступности свидетельствует о том, что по ряду показателей ситуация в исследуемых регионах СФО соответствует общероссийским тенденциям, а по другим отличается. В частности, коэффициент уличной преступности на 100 тыс. человек превышает общий по стране в 1,2 раза. В целом в исследуемых регионах наблюдается постепенный рост уличных преступлений в абсолютных показателях, увеличение удельного веса уличной преступности в общем количестве преступлений, в структуре самой уличной преступности — доли корыстных преступлений, в частности краж. На ближайшие несколько лет можно прогнозировать дальнейший постепенный рост уличной преступности в Иркутской области, Забайкальском крае, Республике Бурятия под влиянием кризисных явлений в экономике.

4. Криминологическая характеристика личности уличного преступника имеет важное значение для профилактической деятельности, а также для выявления механизма преступного поведения. Установлено, что типичный уличный преступник представляют собой молодого человека в возрасте от 18 до 25 лет с антиобщественной установкой, усиленной употреблением алкоголя или наркотиков. При этом, несмотря на то что составляющие данный контингент лица являются наиболее активной частью населения, он нигде не работает и не учится. Если же он имеет работу, то самой низкой квалификации. Эти данные необходимо использовать для выявления лиц, потенциально могущих совершить преступление на улице.



5. Детерминация уличной преступности имеет комплексный, многоуровневый характер. Наиболее значимыми факторами, на которые следует больше обращать внимание государству, являются кризисные явления в экономической, культурной, духовной, правовой сферах жизни общества. Воспитание населения и формирование высоких общественных идеалов, включая ценность семьи, должно стать одним из ведущих направлений в общесоциальной профилактике. Повышенное внимание необходимо направить на противодействие массовому алкоголизму и наркомании среди населения. Данная проблема особенно заметна в депрессивных городах, где употребление алкоголя и наркотиков усугубляется невозможностью реализовать себя в сфере труда при растущей безработице и неконтролируемых миграционных процессах.

6. Важным воспитательным моментом должно стать активное привлечение населения к профилактике уличной преступности. В частности, это могут быть добровольные народные, казачьи дружины или иные формы привлечения общественности к охране общественного порядка. Привлекая население к патрулированию улиц, государство выполняет двойную функцию: с одной стороны, повышает социальный контроль на улицах и тем самым снижает криминогенный потенциал уличного пространства, а с другой стороны — повышает правосознание граждан, степень их гражданской ответственности, формирует правильные социальные взгляды, позволяет населению почувствовать свою причастность к работе полиции.

7. Значительное влияние на ситуацию совершения преступления оказывают личности преступника и потерпевшего. Ситуация представляет собой совокупность условий, которые, преломляясь через сознание уличного преступника, формируют у него механизм преступного поведения. При этом степень криминогенности ситуации бывает различной. Большое влияние на ситуацию оказывает поведение потерпевшего до и во время совершения преступления. Так, поведение жертвы может провоцировать совершение преступления, способствовать ему либо быть нейтральным. Изучение влияния личности на

ситуацию совершения уличного преступления позволяет разработать адекватные меры реагирования со стороны правоохранительных органов.

8. Сбор и анализ сведений о жертвах уличных преступлений и, в особенности, активное сотрудничество с ними позволят, с одной стороны, добиться эффективных результатов за счет снижения повторной подверженности уличным посягательствам, а с другой стороны — сформировать более объективную картину происходящего на улицах.

9. Кроме перечисленных факторов воспроизводству уличной преступности способствуют и факторы окружающей материальной среды, такие, как тип застройки населенного пункта, отсутствие или наличие освещения, камер наружного наблюдения и др. Исходя из особенностей конкретного населенного пункта, необходимо формировать программы противодействия уличной преступности путем комплексного воздействия на окружающую среду. Наиболее криминогенные зоны в городе следует выявлять на основе как анализа оперативной информации правоохранительных органов, так и опроса граждан о том, какие места городского пространства они считают наиболее опасными. Данные мероприятия требуют значительных материальных ресурсов и финансовых затрат, которые необходимо предусматривать в региональных и местных бюджетах.

## Библиографический список

1. *Аванесов Г. А., Шегабудинов Р. Ш.* Личность преступника в системе причин преступности // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 3.

2. *Анисимов А. Г.* Роль потребительской морали в механизме детерминации молодежной корыстно-насильственной преступности // Криминологический журнал БГУЭП. 2010. № 2.

3. *Антонян Ю. М.* Концепция причин преступности и причины преступности в России // Российский следователь. 2004. № 8.

4. *Антонян Ю. М.* Особо опасный преступник. М., 2011.

5. *Антонян Ю. М., Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е.* Личность преступника. СПб, 2004.

6. *Апанович Е. С.* Характеристика уличной преступности в отдельных субъектах Восточно-Сибирского региона // Российский следователь. 2008. № 17.

7. *Арзамасов Ю. Г.* Проблемы подростковой преступности в крупных городах и пути ее профилактики // Гражданин и право. 2007. № 4.

8. *Басков А. В.* Особенности предупреждения корыстно-насильственных преступлений, совершаемых в общественных местах, в современных условиях // Российский следователь. 2008. № 16.

9. *Бельский К. С.* Полицейское право: лекционный курс / под ред. к. ю. н. А. В. Куракина. М., 2004.

10. Большой юридический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://slovari.yandex.ru/dict/jurid> (дата обращения: 21.06.2014).

11. *Бурлаков В. Н.* Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук. СПб, 1998.

12. В Шелеховском районе формируется добровольная народная дружина. 28.02.2013 // Официальный сайт Главного

управления МВД России по Иркутской области. URL: <http://38.mvd.ru/news/item/865228/> (дата обращения: 17.07.2014).

13. *Вавилова Л. В., Жук М. В.* О виктимологической профилактике преступлений // Российский следователь. 2004. № 9.

14. *Гришин А. Н.* Уличная преступность и ее профилактика службой милиции общественной безопасности в условиях крупного города: дис ... канд. юрид. наук. СПб., 1999.

15. *Гуслов Е.* Исковая работа – снижение уличной преступности // Законность. 2010. № 5.

16. *Даль В.* Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 4. М., 1994.

17. *Дементьева Е.* На Байкальском ЦБК ввели конкурсное производство [Электронный ресурс] // Российская газета. 19 декабря 2012 г. URL: <http://www.rg.ru> (дата обращения: 23.06.2014).

18. *Десятых П. В.* О некоторых формах гражданского контроля за деятельностью ОВД // Российский следователь. 2008. № 2.

19. Докладная записка о результатах работы МВД по Республике Бурятия по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в 2010 г. (предоставлена Информационным центром ГУВД Республики Бурятия).

20. *Дымов Г. А.* Социально-правовой анализ личности несовершеннолетних, совершающих грабежи и разбои // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 2.

21. *Егорышев С. В.* Общественная правоохранительная деятельность и ее роль в обеспечении правопорядка // Российский следователь. 2009. № 5.

22. *Ельскене Т. Ю.* Понятие латентной преступности // Российский следователь. 2005. № 9.

23. *Журавлева Т. Г., Ковалевская Е. В.* Криминология: учеб.-метод. комплекс. М., 2009.

24. *Заремба Е. С.* Криминологическая характеристика уличной преступности (по материалам Тюменской области): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011.

25. *Золотухин С. Н.* Уличная насильственная преступность и ее предупреждение: по материалам Уральского региона: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2004.

26. *Ильясов Э. И.* Криминогенность семьи как фактор хулиганских преступлений, совершаемых несовершеннолетними // Российский следователь. 2008. № 3.

27. Интервью с В. С. Комиссаровым, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова [Электронный ресурс] // Законодательство. 2012. № 2. Справочно-правовая система «Гарант».

28. *Инишаков С. М.* Зарубежная криминология. М., 1997.

29. *Инишаков С. М.* Криминология: учеб. пособие. М., 2002.

30. *Кивич Ю. В.* Криминологическая характеристика и предупреждение уличной преступности в условиях города: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.

31. *Ковальчук Р. С.* Причины и условия, способствующие хищениям мобильных телефонных аппаратов // Общество и право. 2008. № 1.

32. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 196-ФЗ; по состоянию на 21.10.2013 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 1.

33. *Корягина С. А.* Региональная криминологическая характеристика личности несовершеннолетних преступников // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А. Л. Репецкой. Иркутск, 2005. Вып. 2.

34. *Корягина С. А.* Современные тенденции корыстно-насильственной преступности в г. Иркутске // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А. Л. Репецкой. Иркутск, 2007. Вып. 4. Ч. 2.

35. *Котельникова О. А.* Краткая криминологическая характеристика уличной преступности в Приморском крае // Российский следователь. 2009. № 1.

36. *Котельникова О. А.* Уличная преступность портовых городов: криминологическая характеристика, профилактика и прогнозирование (по материалам Дальневосточного федерального округа): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2011.

37. Криминология / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Д. Эминова. М., 1995.

38. Криминология: учеб. пособие для вузов / под ред. д. ю. н., проф. Н. Ф. Кузнецовой и к. ю. н. Ю. Н. Аргуновой. М., 2001.

39. Криминология: учебник для вузов / А. Ф. Агапов, Л. В. Барина, В. Г. Гриб [и др.]; под ред. В. Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

40. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

41. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова. 27-е изд., перераб. и доп. М., 2006.

42. *Кудрявцев В. Н., Эминов В. Е.* Криминология. М., 2002.

43. *Лактионова Т. В.* Основы виктимологической профилактики разбоев и грабежей // Российский следователь. 2005. № 4.

44. *Лукиных И. Д.* Понятие и характеристика уличной преступности // Российский следователь. 2009. № 14.

45. *Лукиных И. Д.* Уличная преступность и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

46. *Лунеев В. В.* Курс мировой и российской криминологии: учебник для магистров: в 2 т. Т. I. Общая часть. М., 2012.

47. *Медведева Н. Е.* Влияние семьи на формирование личности несовершеннолетнего преступника, совершающего групповые кражи // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2007. № 3.

48. *Мотрович И. Д.* Употребление алкогольных напитков как социально-психологический фактор совершения правонарушений несовершеннолетними // Закон и право. 2009. № 8.

49. *Мошак Г., Паламарчук А.* Частно-правовые аспекты предупреждения преступности в Германии // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2005. № 4.

50. Насильственная преступность / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М., 1997.

51. *Невирко Д., Рожков С., Мальков С.* Преступность в Сибирском федеральном округе: общероссийские и региональные тенденции // Уголовное право. 2006. № 4.

52. *Невский С. А.* Обеспечение безопасности личности в России в условиях социально-экономической нестабильности // Общество и право. 2009. № 5.

53. *Номоконов В. А.* Причинный комплекс преступности в современной России // Российский криминологический взгляд. 2009. № 1.

54. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ (по сост. на 23.07.2013) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 48. Ст. 4553.

55. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений: приказ МВД РФ от 17 января 2006 г. № 19 // Справочно-правовая система «Гарант».

56. О долгосрочной целевой программе Иркутской области «100 модельных домов культуры Приангарью» на 2011–2014 годы: постановление Правительства Иркутской области от 6 июня 2011 г. № 145-ПП // Газета «Областная». 2011. 10 июня.

57. О некоторых мерах по предупреждению причинения вреда здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей в Республике Бурятия: закон Республики Бурятия от 10 декабря 2009 г. № 1182-IV // Официальный вестник: приложение к газете «Бурятия». 2009. 12 декабря.

58. О полиции: Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (по сост. на 02.07.2013) // Российская газета. 2011. 8 февраля.

59. О принятии Концепции социально-экономического развития Ангарского муниципального образования на период

до 2020 г. и Программы комплексного социально-экономического развития Ангарского муниципального образования на период до 2015 г. и об отмене некоторых решений Думы Ангарского муниципального образования: решение Думы Ангарского муниципального образования Иркутской области от 8 июля 2011 г. № 95-17рД // Справочно-правовая система «Гарант».

60. О федеральной целевой программе «Культура России (2012–2018 годы): Постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. № 186 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 13. Ст. 1516.

61. Об административной ответственности за отдельные правонарушения в сфере охраны общественного порядка в Иркутской области: Закон Иркутской области от 12 ноября 2007 г. № 107-ОЗ (по сост. на 13.05.2013) // Газета «Областная». 2007. 16 ноября.

62. Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие в Иркутской области: Закон Иркутской области от 5 марта 2010 г. № 7-ОЗ (по сост. на 05.07.2013) // Газета «Областная». 2010. 12 марта.

63. Об утверждении правил учета дорожно-транспортных происшествий: Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июня 1995 г. № 647 (по сост. на 04.09.2012) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 28. Ст. 2681.

64. Об участии граждан в охране общественного порядка: Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. // Российская газета. 2014. 4 апреля.

65. *Огнева М.* Билет в один конец, или Почему иркутяне уезжают из родного города? [Электронный ресурс] // Региональные новости. URL: <http://newsbabr.com/?IDE=51398> (дата обращения: 17.06.2014).

66. *Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка. М., 2001.

67. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания



знания граждан: утв. Президентом РФ 28 апреля 2011 г. Пр-1168 // Российская газета. 2011. 14 июля.

68. Официальный сайт Главного управления МВД России по Иркутской области. URL: <http://www.guvd38.ru/?rubr=103> (дата обращения: 17.07.2014).

69. *Певцова Е. А.* Роль молодежи в современном правовом обществе // Гражданин и право. 2009. № 1.

70. *Погорелова Г. М.* Криминологическая характеристика и профилактика уличной преступности несовершеннолетних (по материалам г. Калуги): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

71. Программа социально-экономического развития Иркутской области на 2011–2015 годы: закон Иркутской области от 31 декабря 2010 г. № 143-ОЗ // Газета «Областная». 2011. 21 января. № 5.

72. *Прозументов Л. М., Шеслер А. В.* Криминология. Общая часть. Томск, 2007.

73. Профилактика преступлений и иных правонарушений в Иркутской области на 2012–2015 годы — «Безопасный город — 2015»: Долгосрочная целевая программа Иркутской области: утв. Постановлением Правительства Иркутской области от 17 мая 2012 г. № 245-ПП) // Справочно-правовая система «Гарант».

74. Развитие и внедрение современных информационных технологий в системе МВД России: интернет-интервью с начальником Департамента информационных технологий, связи и защиты информации Министерства внутренних дел Российской Федерации, генерал-лейтенантом внутренней службы Тюркиным М. Л. от 13.09.2011 г. URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения: 24.07.2014).

75. *Репецкая А. Л., Рачкова Н. М.* Уличная преступность: характеристика и проблемы предупреждения (результаты одного социологического исследования) // Вестник Иркутского регионального отделения Академии наук высшей школы России. 2011. № 1.

76. *Репецкая А. Л., Рыбальская В. Я.* Криминология: общая часть: учеб. пособие. Иркутск, 1999.

77. *Рыжков И. В.* Криминологическая характеристика и предупреждение насильственных преступлений, совершаемых в условиях городских улиц: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

78. *Семенов В. М.* Об общесоциальных мерах по предупреждению краж // Российский следователь. 2006. № 1.

79. *Семенов С. В.* Криминологическая характеристика лиц, совершающих кражи // Российский следователь. 2005. № 11.

80. Словарь русского языка в 4 т. Т. 4 / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд. М., 1981–1984.

81. *Софьина О. В.* К вопросу о содержании понятия «уличная преступность» // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сб. статей. Ч. 31. Томск, 2006.

82. Социальное положение и уровень жизни населения России — 2013 г. / Росстат [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1138698314188](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138698314188) (дата обращения: 17.06.2014).

83. Стратегия социально-экономического развития Сибири до 2020 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 5 июля 2010 г. № 1120-р // Собрание законодательства РФ. 2010. № 33. Ст. 4444.

84. *Ступина С. А.* Предупреждение корыстно-насильственных преступлений // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А. Л. Репецкой. Иркутск, 2003. Вып. 1.

85. *Судакова Т. М.* Теоретические подходы к определению криминогенного характера наркомании и наркотического опьянения как видов психических аномалий // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А. Л. Репецкой. Иркутск, 2005. Вып. 2.

86. *Сухов С. В.* Личность преступника, совершающего разбойные нападения на граждан в Иркутской области // Российский следователь. 2008. № 20.

87. *Тарубаров В. В.* Преступления, совершаемые в общественных местах, как часть общей преступности: состояние, тенденции и вопросы предупреждения // Закон и право. 2008. № 11.

88. *Темнов А.* Из Иркутска уезжает одаренная молодежь [Электронный ресурс] // Центр изучения региональных проблем. URL: <http://www.rf-region.ru/news/521.htm> (дата обращения: 04.06.2014).

89. *Трунцевский Ю. В.* О совершенствовании мер по профилактике наркотизации молодежи // Российский следователь. 2011. № 7.

90. *Трунцевский Ю. В.* Реформа органов внутренних дел: наука и практика об их модернизации // Российский следователь. 2010. № 4.

91. Уличная преступность в Забайкальском крае выросла в два раза [Электронный ресурс]: 25.10.2012. URL: <http://zabinfo.ru/95383> (дата обращения: 21.07.2014).

92. *Федоров А., Гончаров Д.* Комплексное межотраслевое противодействие преступности // Законность. 2012. № 6.

93. *Фоменко О. Н.* Эффективность исполнения условного осуждения в отношении несовершеннолетних и профилактика рецидивной преступности несовершеннолетних // Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с преступностью: сб. науч. тр. / под ред. А. Л. Репецкой. Иркутск, 2003. Вып. 1.

94. *Хананашвили Н. Л.* Комендантский час как признак властного бессилия // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 4.

95. *Хохряков Г. Ф.* Криминология: учебник / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 2002.

96. *Хренов А. В.* Криминологические аспекты преступлений, предусмотренных статьей 213 УК РФ // Российский следователь. 2004. № 7.

97. *Чахов Г. Н.* Личность современного насильственного преступника как объект криминологического изучения: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004.

98. *Чернов А. В.* Характеристика причинного комплекса преступности в федеральных округах // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 4.

99. Численность безработных [Электронный ресурс] // Регионы России. Социально-экономические показатели — 2011 г. / Росстат. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b11\\_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/04-10.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b11_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/04-10.htm) (дата обращения: 12.06.2014).

100. *Шегабудинов Р. Ш., Краюшкина М. М.* Феноменология уличной преступности (постановочные проблемы) // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 2.

101. *Шертобоев О. Н.* Законодательство об ограничении употребления пива в свете теоретической конструкции логической нормы // Современное право. 2010. № 10.

102. *Шиханов В. Н.* Структурно-функциональный подход в разработке криминологического понятия «улица» // Правоведение. 2009. № 1.

103. *Шмаренков М. В.* Криминологический аспект уличной преступности в мегаполисах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2004.

104. *Шоткинов С. А.* «Феномен» преступности г. Иркутска: миф или реальность? // Сибирский юридический вестник. 2002. № 1.

105. *Шоткинов С. А.* Преступность в крупных городах Восточной Сибири. СПб, 2004.

106. *Эминов В. Е.* Правовой и нравственно-психологический причинные комплексы преступности // Российский криминологический взгляд. 2009. № 1.

107. *Юшков И.* Президент обратил внимание МВД на уличную преступность // Известия. 2013. 12 февраля.

# Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I. Понятие уличной преступности и криминологический анализ ее показателей</b> .....	8
1.1. Понятие уличной преступности.....	8
1.2. Криминологический анализ показателей уличной преступности.....	29
1.2.1. Состояние уличной преступности.....	29
1.2.2. Структура уличной преступности.....	34
1.2.3. Динамика уличной преступности.....	40
1.2.4. Латентность уличной преступности .....	60
<b>Глава II. Криминологическая характеристика личности уличного преступника. Влияние ситуации на совершение уличного преступления</b> .....	71
2.1. Криминологическая характеристика личности лиц, совершивших преступления на улице .....	71
2.2. Роль ситуационного фактора в совершении уличных преступлений .....	90
<b>Глава III. Детерминанты уличной преступности</b> .....	99
<b>Глава IV. Предупреждение уличной преступности</b> .....	115
4.1. Общесоциальное предупреждение .....	116
4.2. Специально-криминологическое предупреждение .....	126
<b>Заключение</b> .....	143
<b>Слова благодарности</b> .....	147
<b>Библиографический список</b> .....	149

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

*Надежда Михайловна Белая*

**Уличная преступность:  
криминологическая  
характеристика и предупреждение  
(по материалам Иркутской области,  
Забайкальского края,  
Республики Бурятия)**

*Монография*

Заведующий редакцией научной и учебно-методической  
литературы Издательства СПбУУиЭ  
*А. В. Блажко*

Подписано в печать 21.07.2014 г.  
Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Уч.-изд. л. 8,12. Усл. печ. л. 10,0.  
Гарнитура PetersburgC. Тираж 600 экз. Заказ № 162

Издательство Санкт-Петербургского университета  
управления и экономики  
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр., д. 44  
(812) 448-82-50, izdat-ime@spbume.ru, izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «РАЙТ ПРИНТ ГРУПП»  
198095, Санкт-Петербург, ул. Розенштейна, д. 21

ISBN 594047705-4



9 785940 477051



**Белая (Рачкова)  
Надежда Михайловна**



Родилась 12 ноября 1987 г. в Иркутске в семье преподавателей. В 2004 г. поступила на юридический факультет Байкальского государственного университета экономики и права, который окончила с отличием в 2009 г. В 2013 г. успешно завершила учебу в аспирантуре Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета. Кандидат юридических наук.

---

***«Надо усилить меры по обеспечению правопорядка в общественных местах. По статистике, именно здесь совершается каждое третье преступление. Такая ситуация вызывает серьезное напряжение, обеспокоенность и претензии граждан. Порядок на улицах городов, поселков, во дворах и подъездах, в парках, вокруг школ — именно с этого начинается ощущение личной безопасности каждого гражданина, его семьи, его детей».***

**Президент Российской Федерации  
В. В. ПУТИН**

A stylized, handwritten signature in white ink, representing Vladimir Putin.