

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

В. Г. Беломестнов, Б. Б. Шаралдаев,
Н. Э. Эрдынеева

**Управление развитием
муниципальных
образований на основе
субрегиональной
ресурсной интеграции**



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

**В. Г. Беломестнов, Б. Б. Шаралдаев,
Н. Э. Эрдынеева**

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ НА ОСНОВЕ
СУБРЕГИОНАЛЬНОЙ
РЕСУРСНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Монография

Санкт-Петербург
2012

УДК 332.12
ББК 65.9
Б 43

Рецензенты:

профессор Санкт-Петербургского университета
экономики и финансов, доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

А. И. Добрынин

доцент Санкт-Петербургского университета управления
и экономики, кандидат экономических наук, доцент

Т. Н. Кошелева

Беломестнов В. Г., Шаралдаев Б. Б., Эрдынеева Н. Э.
Б 43 **Управление развитием муниципальных образований
на основе субрегиональной ресурсной интеграции: мо-
нография.** — СПб.: Издательство Санкт-Петербургско-
го университета управления и экономики, 2012. —
134 с.: ил.

ISBN 978-5-94047-307-7

В монографии рассматривается проблема эффективного управ-
ления развитием муниципальных образований на основе субреги-
ональной ресурсной интеграции. Авторы анализируют ресурсный
потенциал интеграционных процессов и социально-экономиче-
ской динамики субрегиональных систем, обосновывают концеп-
цию инновационно-инвестиционного развития пространственно-
территориальных образований. Рассматривается механизм форми-
рования зон концентрации ресурсных потоков субрегиональных
систем, выделяются ресурсные кластеры как основа их развития.

Издание предназначено для широкого круга читателей, препо-
давателей, сотрудников экономических вузов и факультетов, а так-
же практических работников.

УДК 332.12
ББК 65.9

© Беломестнов В. Г.,
Шаралдаев Б. Б.,
Эрдынеева Н. Э., 2012
© СПбУУиЭ, 2012

ISBN 978-5-94047-307-7

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ОСНОВЕ СУБРЕГИОНАЛЬНОЙ РЕСУРСНОЙ ИНТЕГРАЦИИ	4
1.1. Субрегиональная интеграция как фактор развития муниципальных образований	4
1.2. Ресурсы развития субрегиональных систем	17
1.3. Источники интеграционных процессов в субрегиональных системах	25
ГЛАВА 2. РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СУБРЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	36
2.1. Выявление точек роста на основе экономического зонирования муниципальных образований	36
2.2. Формирование ресурсного потенциала субрегиональной социально-экономической системы.....	50
ГЛАВА 3. УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	71
3.1. Механизм формирования зон концентрации ресурсных потоков субрегиональных систем	71
3.2. Использование территориальных предпочтений	82
3.3. Ресурсные кластеры как основа развития субрегиональных систем.....	101
ГЛАВА 4. РАЗВИТИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ПРОСТРАНСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	113
4.1. Сущность ограниченных пространственно-территориальных образований	113
4.2. Концепция инновационного развития ограниченных пространственно-территориальных образований	118
4.3. Механизм непрерывного инновационно-инвестиционного развития.....	124
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	131

ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ОСНОВЕ СУБРЕГИОНАЛЬНОЙ РЕСУРСНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1.1. Субрегиональная интеграция как фактор развития муниципальных образований

Известно, что экономическая система — это особым образом упорядоченная система связей между производителями и потребителями материальных благ и услуг.

Основу экономической системы составляет отраслевая система промышленности, как основной производитель материальных благ и потребитель материальных и иных ресурсов. Однако можно отметить, что промышленность, как и другие подсистемы экономической системы, в настоящее время утратили свою самостоятельность и их изучение в отрыве друг от друга, от территориальных, а также от социальных и других факторов теряет смысл. В нашем понимании промышленный комплекс в настоящее время является лишь подсистемой мезоэкономики — территориально-отраслевой системой, неразрывно связанной с условиями диктуемыми территорией.

Второй составляющей экономической системы является территориальная система, являющаяся как базой для размещения отраслевой системы, так и самостоятельной составляющей социально-экономической системы. Можно отметить, что территориям присущи ряд черт отличающих их от других уровней систем.

Во-первых, территория это комплексная система, где одинаковое влияние оказывают все факторы: территориальные, производственные (отраслевые), социальные, политические. Как следствие, это приводит к необходимости формирования комплексной стратегии развития.

Во-вторых, территория характеризуется проявлением на ней ресурсного потенциала и, следовательно, большую часть потенциала мы приписываем именно к территории.

В-третьих, именно территория является объектом закрепления населения, т. е. в какой-то мере конкурирует за привлекательность для населения. Помимо инвестиционной привлекательности появляется понятие социальной привлекательности террито-

рии. Социальная и инвестиционная привлекательность в какой-то мере взаимоувязаны, хотя в их основе могут лежать разные движущие факторы.

Принадлежность национальной экономики России к типу «экономики пространства» (Ф. Бродель, Дж. Арриги) обуславливает приоритетное значение выбора способа территориальной организации для обеспечения ее эффективного развития. При этом встает проблема определения «клеточки» хозяйственного пространства (нома). Исторически сложившееся доминирование института государственной власти во многом предопределило преобладание административной формы такой «клеточки» над ее общественно-хозяйственным содержанием, устоявшее в процессе рыночной трансформации экономики России.

Становление нового уклада хозяйственной жизни и динамичная интеграция экономики России в мировое хозяйство дополнительно актуализируют проблему выделения и институциональной организации единицы хозяйственного пространства страны. В свете системной парадигмы современной экономической науки такая единица предстает, как органичная пространственная локализация населения, инфраструктуры, ресурсов и факторов хозяйственного процесса, обладающая необходимым потенциалом саморазвития и способностью к конкурентному взаимодействию с аналогичными формами, т. е. территориальная экономическая система (У. Изард, А. Гранберг, Г. Клейнер).

Понятие территориальной экономической системы выступает в качестве родовой основы в исследовании многообразия сложных пространственных институционально-хозяйственных образований, складывающихся в современной России. Однако обеспечение глобальной конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности территориальных экономических систем сдерживается неопределенностью их статуса в институциональном поле России.

Обобщение результатов анализа характеристик хозяйственного пространства современной России позволяет следующим образом определить территориальную экономическую систему — исторически сложившееся в пространстве национального хозяйства, объективно обусловленное и устойчивое общественно-хозяйственное образование, выступающее в качестве интегрированного субъекта экономических отношений; в основе данного образования — общность постоянно проживающих на данной территории людей, совместно организующих процесс воспроиз-

водства своей материальной жизни, обладающих необходимыми для обеспечения данного процесса ресурсами, факторами производства, элементами территориальной инфраструктуры и институтами.

Территориальная экономическая система выступает единицей структурной организации хозяйственного пространства страны, в пределах которого генерируются процессы жизнеобеспечения естественно сложившегося территориального сообщества людей, функционирует опирающаяся на ресурсную базу совокупность воспроизводственных процессов, действует соответствующее звено вертикали государственной власти.

В данном основополагающем понятии теории региональной экономики, с одной стороны, отражаются взаимосвязи между политико-экономическим центром страны и отдельными частями ее хозяйственного пространства, а, с другой стороны, находят воплощение различные аспекты организации внутренней среды каждой из таких отдельных частей. Каждая территориальная экономическая система двойственна, выступая, с одной стороны, обособленным пространственным организмом, а, с другой стороны, являясь подсистемой национальной экономики. Соответственно, единство функционирования и развития национальной экономики обеспечивают вертикальные линии территориальных экономических систем с политико-экономическим центром страны, а взаимодействие между отдельными территориальными системами построено на горизонтальных связях.

В огромном хозяйственном пространстве и специфической институциональной среде России вертикальные связи, основывающиеся на субординации, доминируют над горизонтальными связями, что обременяет политико-экономический центр дополнительными обязательствами, а территориальные экономические системы лишает значительной части потенциала развития и конкурентных преимуществ. В данном отношении утверждение в теории и практике концепции конкурентоспособности территориальных экономических систем (М. Портер, Дж. Стиглиц, Н. Калужнова) инициирует поиск способов активизации горизонтальных связей и разгрузки политико-экономического центра страны. В какой-то мере такая задача решается на основе создания межрегиональных корпораций, стягивающих отдельные территории России в единый хозяйственный комплекс.

Территориальная экономическая система как абстрактная единица хозяйственного пространства принимает различные формы,

что связано с взаимодействием сил дифференциации и интеграции. В работе Прохоровой В. Б. [26] выделены такие формы применительно к современному этапу развития России:

- «классическая» региональная экономическая система субъекта РФ (основная форма) — в данном случае границы административного территориального образования не всегда совпадают с экономическими границами локализации взаимосвязанной совокупности воспроизводственных процессов;
- макрорегиональная экономическая система, складывающаяся в процессе интеграционного взаимодействия систем регионов-субъектов РФ; создание федеральных округов лишь обозначило возникновение внешней административной формы, пока что лишенной адекватного экономического содержания;
- субрегиональная экономическая система как результат дифференциации внутренней среды «классической» экономической системы региона;
- микрорегиональная экономическая система, возникающая в процессе интеграционного взаимодействия нескольких местных хозяйств.

Нас в первую очередь интересует «классическая» форма региональной экономической системы, поскольку она:

- встроена в систему государственной власти, принимает активное участие в формировании и реализации территориальной экономической политики;
- обладает полноценным статусом сложного, интегрированного субъекта экономических отношений.

Выделим три приоритетных аспекта исследования региональной экономической системы [26]:

- объект государственного регулирования и управления;
- интегрированный субъект, создающий ВРП, региональный бюджет, формирующий и регулирующий локальные рынки и т. д.;
- среда формирования и развития субъектов, локальных по отношению к ней, в том числе, коммерческих и некоммерческих организаций.

Применение к исследованию региональной экономической системы положения о том, что развитие есть изменение траектории кругооборота функционирующего капитала, смещение состояния равновесия, переход хозяйства к качественно новому центру тяготения и адаптация всей экономики к меняющимся центрам равновесия (Й. Шумпетер), позволяет разграничить экстенсивный и интенсивный пути ее развития.

Социально-экономические системы на основе принципа декомпозиции могут быть разделены на уровни изучения. В качестве одного из принципов деления уровней можно рассмотреть приоритеты управленческих интересов (усилий). Авторы считают, что к основным уровням социально-экономической системы России по приоритетам интересов следует отнести:

1. Политический — Федерация в целом.
2. Политико-экономический — федеральные округа.
3. Экономико-социальный — субъекты Федерации.
4. Социально-экономический — муниципальные образования.
5. Экономический — организации (предприятия).

Можно также выделить СЭС на различных уровнях административного деления государства: субфедеральном (округа), региональном (субъекты федерации), муниципальном.

В данной работе не заостряется внимание на конкретизации различий понятий «регион» и «субъект федерации». Существенным моментом, позволяющим говорить о допустимости слияния в настоящее время в ряде работ понятий «регион» и «субъект федерации», является то, что традиционное деление российских регионов по национальному и областному принципу позволило выделить экономически самодостаточные территории, на которые распространялся ореол проживания коренных национальностей. С течением времени они трансформировались в зоны, обеспечивающие нормы государственной и хозяйственной управляемости.

В условиях интенсификации развития национальной экономики России возрастает потребность в дальнейшем совершенствовании структурной организации хозяйственного пространства страны. В настоящее время возникают новые структурные образования с участием регионов-субъектов (макрорегиональные формы), во внутренней структуре регионов складываются и претендуют на особый статус субрегиональные образования [26].

Муниципальное образование (МО), являясь базовым элементом административно-политического деления государства, в настоящее время в большинстве случаев имеет ограниченные возможности для социально-экономического развития. Это обусловлено системой разделения полномочий, уровнем экономического потенциала, ограниченностью ресурсов. Однако инновационные, инвестиционные, интеграционные и другие инструменты позволяют решать проблему развития МО.

Одним из основных направлений и инструментов развития МО является интеграция.

Авторы считают, что по принципу интеграции в муниципальных образованиях могут формироваться системы международного, макрорегионального и субрегионального уровня.

Субрегиональный уровень в настоящее время по мнению ученых экономистов определяется экономическими отношениями и взаимодействиями в рамках одного субъекта федерации. В этом ряду наиболее оперативной является субрегиональная интеграция, так как она определяется действиями органов управления и хозяйствующих субъектов внутри одного субъекта федерации.

В этом случае возможно достаточно эффективно обеспечить согласование и баланс интересов всех участников интеграционного процесса.

Можно дать следующее определение субрегиональной социально-экономической системе (ССЭС) — это определенная упорядоченная совокупность субъектов экономической деятельности муниципальных образований региона объединенная между собой совместным использованием территориальных ресурсов, а также экономическими и не экономическими интересами.

Субрегиональные системы проявляются на частно-корпоративном, муниципально-частном (партнерском) и муниципальном уровне (рис. 1.1).

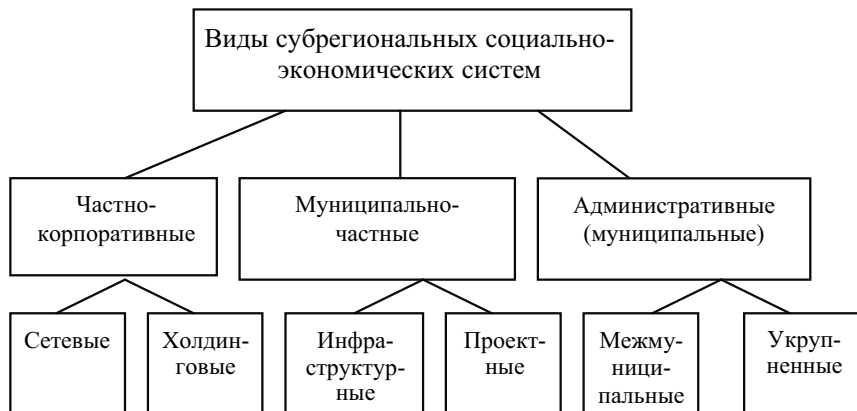


Рис 1.1. Виды ССЭС

Сетевые виды субрегиональных систем идентифицируются как группы участников того или иного рынка, объединившихся с целью более эффективного использования ресурсов и использо-

вания специфических преимуществ для совместной реализации проектов. Холдинговые структуры создаются в результате стратегии пространственного развития фирмы, горизонтальной и вертикальной интеграции с целью совместного наиболее эффективного использования имеющихся ресурсов, расширения рынка сбыта (влияния), для увеличения стоимости компаний.

Проектные модели можно использовать с целью освоения новых территорий, поддержки развития уже существующих территорий посредством инвестиционных, законодательных и иных операций. Инфраструктурные виды субрегиональных систем можно рассмотреть как интегрированную в проектную модель, как ее составляющую.

Таблица 1.1

Принципы и формы субрегиональных систем

Принцип	Форма
Направленность	экономические социальные политические
Организованность	территориально-промышленный комплекс кластер экономическая зона
Срочность	постоянные временные проектные
Плановость	государственное территориальное планирование корпоративное планирование инициативное планирование
Реализация интересов	государственно-муниципальная частная солидарная (партнерские)
Обусловленность	ресурсы процессы структуры

Слияния и поглощения на межмуниципальном уровне проявляются в результате реализации стратегии роста корпораций или муниципальных образований, а также в рамках оптимизации расходов. На административном уровне реализуются в виде укрупненных МО (с административным объединением) либо в виде

межмуниципальных образований (с частичным объединением объектов социально-бюджетной сферы и органов управления).

Основное отличия данных систем от других экономических систем состоит в следующем:

1. Системы привязаны к территориям, которые определяют эффективность экономических процессов.

2. Отраслевая специфика проявляется в структуре использования ресурсов системы с целью получения синергетического эффекта.

Субрегиональные социально-экономические системы могут формироваться по различным принципам (табл. 1.1).

С позиции управления субрегиональные социально-экономические системы могут формироваться на различных уровнях (табл. 1.2).

На всех уровнях реализуются интересы всех субъектов социально-экономической системы с возможностью управления эффективностью¹.

Таблица 1.2

Уровни субрегиональных социально-экономической системы

Уровень экономической системы	Основные объекты управления	Приоритеты функционирования и развития
Микроэкономика	предприятие, организация	производственно-финансовые
Мидиэкономика	предприятие — территория	финансово-производственные
Мезоэкономика	предприятие — предприятие	производственно-производственные
Макроэкономика	территория — предприятие	финансово-социальные
Мегаэкономика	территория — территория	социально-финансовые

¹ Пространственное размещение экономики рассматривались в основных теориях региональной экономики, в частности, трудах А. Вебера, А. Лёша, У. Айзарда, а также российских экономистов Н. Бандмана, А. Гранберга, Р. Шнипера и других охватывающих теорию размещения, диффузии инноваций (Т. Хегерstrand), полюсов роста (Ф. Перру). Однако в данном исследовании ставится цель формирования потенциала для обеспечения долгосрочного развития субрегиональных систем на уровне конкретных территорий. То есть от проблемы выбора оптимального места размещения производительных сил в работе акцент повернут к проблеме оптимального формирования потенциала в конкретной социально-экономической системе региона.

Управление экономическим развитием основано на изучении сущности объекта управления и управляющих процессов, т. е. цели, источников, движущих и управляемых факторов.

Субрегиональная система, как и любая другая система, становится управляемой, когда в изменении (развитии) опирается на две детерминанты:

- критерий изменений, показывающий количественную оценку скорости изменений. В социально-экономических системах регионов это понятие экономического роста.
- процесс изменений, показывающий качественную основу изменений, изменяющиеся элементы или связи в системе. В социально-экономических системах регионов это понятие экономического развития².

Рассмотрим основные подходы к данным понятиям.

Экономический рост (англ. *economic growth*) — центральная экономическая проблема, стоящая перед всеми социально-экономическими системами. По его динамике судят о развитии национальных экономик, о жизненном уровне населения, о том, как решаются проблемы ограниченности ресурсов.

Различают три типа экономического роста: экстенсивный, интенсивный и смешанный (реальный) в зависимости от преобладания в источниках роста факторов производства или технологии.

Темпы роста определяются приростом производства валового национального продукта. Дискутируется вопрос о том, какие темпы выгоднее.

В последнее время преобладают сторонники «нулевого», или ограниченного роста. Сырье и топливо становятся дефицитными, в то время как потребности населения в них непрерывно растут. Исходя из этого противоречия, группа исследователей под руководством Денниса и Донеллы Медоуз сделала парадоксальный вывод об опасности «глобальной катастрофы» [21]. Ресурсы ис-

² Современные подходы к теории регионального развития включают следующие направления [80]:

- «географический детерминизм» опирающимся на доступные и пригодные природные ресурсы (Д. Даймонд, Дж. Сакс);
- комплексный факторный подход, в том числе раскрывающий влияние инфраструктуры (К. Форстер), финансового сектора (А. Тикел), социальных институтов (Н. Трифт, Ф. Фукуяма);
- теории концентраций инноваций в пространстве и устойчивого экономического роста (П. Кругман, М. Портер, П. Ромер), а также теории социальных сетей способствующих внедрению инноваций.

тошаются, фаза роста должна закончиться в ближайшие 100 лет. При существующих тенденциях роста человечество подойдет к определенному «пределу», за которым ему грозит катастрофа — разрушение городов, истощение ресурсов, природные катаклизмы. По мере увеличения производства товаров и услуг происходит также ухудшение качества жизни.

Экономисты соглашаются с мыслью о том, что нужно изменить подходы к проблеме экономического роста, следует четко определить цели и задачи «ограниченного роста» и разработать средства их достижения. В этом случае возрастает роль развитых стран, несущих ответственность за распространение инноваций. Большинство экономистов согласно с мнением о том, что темпы роста должны быть такими, которые смогли бы обеспечить макроэкономическое равновесие.

Существует множество факторов предложения, спроса и распределения которыми определяется экономический рост. В зависимости от факторов строятся модели экономического роста.

В основе одной из ранних концепций экономического развития, связанных с именем А. Смита и Т. Мальтуса, лежало предположение о том, что исходными факторами его роста или замедления являются труд, капитал и население. Но они, как и многие сторонники классической политической экономии, явно недооценивали значение такого важнейшего фактора, как развитие человеческих знаний, прогресс науки и применение ее достижений для улучшения технологии и организации производства.

В современных концепциях экономического роста обращается внимание на различные варианты сочетания четырех детерминантов развития: рабочую силу, капиталы, ресурсы и технологию.

Существенный вклад во взгляды на экономический рост внесла теория Д. Кейнса [17]. Теория Д. Кейнса — это теория эффективного спроса, через активизацию и стимулирование совокупного спроса (общей покупательной способности) воздействовать на производство и предложение товаров и услуг. Решающее значение придается инвестициям. Чем выше их прибыльность, ожидаемый от них доход и чем значительнее размеры инвестиций, тем больше масштабы и выше темпы производства. Концепция, выдвинутая и отстаиваемая Кейнсом, предусматривает активное вмешательство государства в экономическую жизнь.

Особый интерес в теориях экономического роста занимает теория стадий У. Ростоу, согласно которой устойчивый экономический рост по прошествии некоего периода времени, приводит к

значительным качественным изменениям, происходящим в экономической структуре страны и закономерно обуславливающим переход экономики от «одной стадии к другой», или от одного состояния к другому. Глобализация тоже может быть логически вписана (или добавлена к ней) в цепочку тех стадий, которые первоначально предложил У. Ростоу: «традиционное общество» — «предпосылки для взлета» — «взлет» — «зрелость» — «общество высокого массового потребления». При наборе «экономической» высоты роль топлива выполняли инвестиции. Ростоу сделал особенный упор на то, что бесперебойность «подачи» инвестиций из «собственных баков» в длительной перспективе и составляет отличительную черту экономики при ее переходе к «зрелости», поскольку ахиллесовой пятой традиционных экономических структур является либо отсутствие собственного инвестиционного капитала, либо невозможность получения его из внешних источников по приемлемым ценам на протяжении длительного периода времени [10].

Существует еще один ресурс, или фактор, который привел к созданию нового направления теорий экономического роста. Речь идет о создании теории информации и о начале исследований механизмов антиэнтропийных процессов. В основу теории информации положен предложенный К. Шенноном метод исчислений количества новой (непредсказуемой) и избыточной (предсказуемой) информации, содержащейся в сообщениях, передаваемых по каналам технической связи [37].

Количественные теории информации (Шеннон, Бриллюэн и др.) ориентированы на экстенсивный рост, привлечение большего объема информации, в отличие от них качественные теории информации (Харкевич и др.) ориентированы на использование новой информации, выявления причинно-следственных связей.

Во всех теориях информация есть устраненная неопределенность для достижения цели [32].

Экономическое развитие (англ. *economic development*) охватывает широкий спектр интересов, и это обуславливает существование множества различных трактовок данного понятия. Для большинства экономистов его смысл заключается в ускорении экономического роста. Однако другие субъекты экономических отношений могут понимать под развитием следующее:

- повышение конкурентоспособности государства;
- активная промышленная политика;
- устойчивое развитие, гармонизирующее естественную и общественную системы;

- повышение заработных плат, стипендий, пенсий, пособий, повышения уровня базового образования и качества подготовки кадров;
- сокращение бедности и неравенства;
- создание рабочих мест [43].

Таким образом, экономическое развитие выходит за рамки экономических систем, решая задачи социально-экономического характера. Существует множество теорий экономического развития. Различаясь в базовых, фундаментальных подходах, они предлагают различные поведенческие гипотезы, используют разные понятия и категории, различным образом объясняют процесс развития. Основными движущими силами развития в современных теориях являются:

- спрос (реакция на изменения спроса, эластичность спроса по доходу);
- инвестиции (внешние инвестиции в производство и спрос на экспортный товар; внешние инвестиции в производство и спрос на импортный товар; эффект мультипликатора экономической баз);
- «увлекающие» отрасли, являющиеся полюсами роста; склонность к сбережениям, поддерживающая инвестиции и формирование капитала);
- мировой товарообмен (выход на внешние рынки, ценовые регуляторы, которые заключены в равновесных условиях торговли, эффекты «цена-объем»);
- структурные преобразования экономики (производительность труда в первичном и вторичном секторах; эффекты распространения и противотока или эффекты просачивания и поляризации);
- инновации [43].

С точки зрения системного подхода основу экономического развития некоторые авторы видят в смене технологических укладов (С. Ю. Глазьев [13] и концепции устойчивого развития [34]).

Ресурсы — основа экономической интеграции, так как регионы наращивают экономические связи исходя из собственного ресурсного потенциала и преимуществ партнера. В основе их исследования находится знаменитая теория полюсов роста (Дж. Фридман), которая доказывает, что экономический рост возможен в так называемых полюсах роста, целенаправленно создаваемых государством на территории одного или нескольких субъектов. Экономическая интеграция позволяет создавать подобные центры экономического

роста не только в экономически сильном регионе, но и в недостаточно развитом на основе взаимодополнения ресурсных баз, слияния капиталов и производственных мощностей [42; 44].

К. Макконнелл и Л. Брю [20] отмечают, что параметры регионального роста определяются количеством и качеством природных ресурсов, общей численностью и квалификацией трудовых ресурсов, запасами капитала и уровнем технологий, экономическая же интеграция аккумулирует ресурсы, посредством чего достигается экономический рост.

Одной из законченных и фундаментальных теорий, опирающихся на производственную функцию, является модель Х. Зиберта. Ее основной смысл сводится к тому, что объем производства, потенциально возможного в регионе, зависит от капитала, труда, земли и технических знаний. Х. Зиберт [45] рассматривает отдельно взятый регион с его межрегиональными и межгосударственными экономическими связями, исследует внешние закономерности экономического роста территории.

Таким образом, можно сделать вывод, что основу экономического роста экономисты видят в оптимальном сочетании использования следующих факторов:

- ресурсы (природные, производственные, человеческие, финансовые (инвестиционные) и др.);
- процессы преобразования ресурсов (технологии) и использования ресурсов (спрос);
- а также в эффекте синергизма от использования данных сочетаний.

Уменьшение потенциала как следствие экономического процесса возникает в результате несбалансированного использования ресурсов. Ресурсы, будучи объектом инвестиционной деятельности, одновременно являются целью развития — ведь создание и поддержание на должном уровне ресурсной базы одна из основных задач экономики.

Парадокс сегодняшней концепции инвестирования заключается в том, что в первую очередь финансовые ресурсы вкладываются в высокодоходные проекты добычи сырьевых ресурсов. Целые регионы строят свое развитие именно на ресурсной составляющей инвестиционной экономики. Однако большинство из наиболее рентабельных ресурсов относятся к не возобновляемым видам, т. е. сегодняшняя экономика исчерпывает потенциал экономики будущего своей территории. Государства в силу ряда причин выбирают одну из стратегий ресурсного развития (табл. 1.3) [6].

Примеры стратегий ресурсного развития

Ресурсы	Стратегия истощения ресурсов	Стратегия производственного развития	Стратегия комплексного развития	Стратегия сберегающего развития
Интеллектуальные				
Производственные				
Природные неисчерпаемые				
Природные истощаемые возобновляемые				
Природные истощаемые не возобновляемые				

Мировое разделение труда привело к тому, что технологические центры интеллектуального бизнеса сконцентрированы в развитых странах и именно они предъявляют все больший спрос на природно-сырьевые ресурсы, добываемые в подавляющем большинстве в других регионах ориентированных на материально-ресурсный бизнес.

Уменьшение ресурсного потенциала в данных регионах начнет играть свою роль уже в ближайшее столетие. И если в настоящее время сформировался определенный баланс в развитии регионов, основанный на рыночном ценовом регулировании доходов от разного вида бизнеса, то при уменьшении ресурсного потенциала в сырьевых регионах возникнет ряд финансовых и, как следствие, социально-экономических проблем.

1.2. Ресурсы развития субрегиональных систем

Применительно к экономическим отношениям под ресурсами, как правило, понимаются материальные и нематериальные показатели территории, которые могут быть использованы в хозяйственной деятельности (табл. 1.4).

Классификацию ресурсов по аналогии с основными факторами производства предлагают Федько В. П., Альбеков А. У., Комарова А. И. и классифицируют ресурсы муниципальных образований на следующие виды [30, с. 135–136]:

Классификация определений понятия «ресурс»

Признак классификации	Представитель	Определение ресурсов
Основные факторы производства	Федько В. П., Альбеков А. У., Комарова А. И. [30]	Ресурсы — представляют собой совокупность природно-климатических, инфраструктурных и трудовых ресурсов, необходимых для функционирования муниципальной экономики
Стратегический	Рябов В. М. [27]	Под ресурсами понимается совокупность материальных и нематериальных элементов экономики
Общий	Филиппов Ю. В., Авдеева Т. Т. [31]	Под ресурсами понимается совокупность элементов (материальных и нематериальных), сочетание которых обеспечивает экономическое развитие муниципального образования
Хозяйственный	Игнатов В. Г., Батурич Л. А. [39]	Под ресурсами понимается совокупность всех возможностей территории муниципального образования, распоряжение которыми отнесено к компетенции органов местного самоуправления данного муниципального образования
Территориальный	Воронин А. Г. [12]; Цицин П. Г. [33]	Ресурсами считается некая совокупность возможностей той или иной территории. Применительно к хозяйственным отношениям под ресурсами, как правило, понимаются материальные и нематериальные показатели территории, которые могут быть использованы в хозяйственной деятельности
Потенциал	Пикулькин А. В., Дурдыев Ю. М., Святышева Л. Л., Кудрявцева А. Г. [38]	Ресурсы — это потенциал каждого муниципального образования, без которого невозможно социально-экономическое развитие муниципального сектора
Имущественный	Колесникова Н. А. [30]	Ресурсы — материальная часть потенциала

- природно-климатические, представляющие собой совокупность естественных условий, необходимых для нормальной жизнедеятельности

тельности людей. Они включают в себя животный и растительный мир, водные запасы, производственные и жилые характеристики грунта, конкретное географическое положение территории, ее климатические условия и т. п. Эти характеристики определяют тип застройки, коммунальную инфраструктуру муниципального образования, направления развития конкретного поселения. Природные ресурсы, рассматриваемые с позиции соблюдения экологического равновесия, могут быть серьезными ограничениями в развитии местного сообщества;

- инфраструктурные, включающие мощность строительной базы, возможность обеспечивать поддержание жизни города и его рост на основе современных технологий. А также удаленность от источников энергии, обеспеченность различными видами энергии, вхождение муниципального образования в систему основных транспортных магистралей страны, развитие внутригородской системы сообщений, рыночные элементы инфраструктуры и пр.;
- трудовые, отражающие качество и количество рабочей силы, ее миграцию, структуру.

Стратегический подход к ресурсам предлагает Рябов В. М. [104], к числу которых относит:

- кадровые ресурсы (профессиональные, квалификационный, демографический состав работников, адаптационные и инновационные способности персонала);
- финансовые ресурсы (совокупность бюджетных и внебюджетных средств, необходимых для разработки программ социально-экономического развития территорий и управления процессом их реализации);
- информационные ресурсы (характер, объемы, достоверность располагаемой информации, возможности ее расширения и преобразования);
- земельные ресурсы (муниципальный и земельный фонд);
- производственно-техническую инфраструктуру (сооружения, коммуникации, котельные, трубопроводы и т. д.);
- правовой ресурс (нормативно-правовые акты, организационно-распорядительные документы, регламентирующие положения и др.);
- организационно-управленческие ресурсы (гибкость системы управления, скорость управленческих воздействий, эффективность координации деятельности органов власти, местного самоуправления и хозяйствующих субъектов различных форм

собственности, организационные формы планирования, оценки, контроля);

– технические ресурсы (оборудование, автотранспорт, компьютерная техника и др.).

Сюда же следует отнести и предпринимательские способности населения, приводящие в активное взаимодействие все названные выше виды муниципальных ресурсов. Следует отметить, что предпринимательство как особый вид ресурса до настоящего времени недостаточно учитывается и реализуется в практической деятельности муниципалитетов. Между тем развитие муниципального сектора должно предполагать расширение предпринимательских начал в муниципальной практике, более широкое использование рыночных механизмов, инструментов и открывающихся возможностей для получения доходов».

Филиппова Ю. В., Авдеева Т. Т. предлагают следующую классификацию ресурсов [31, с. 107]:

- физический капитал;
- человеческий капитал;
- социальный капитал;
- рынки;
- финансовые ресурсы;
- управление.

С позиции отношения ресурсов к муниципальной собственности предлагают Игнатов В. Г., Батулин Л. А. и др. Они относят муниципальную собственность к «одному из важных ресурсов как муниципальной экономики, так и муниципального хозяйства» [39].

В основе территориального подхода, представителями которого являются Воронин А. Г., Цицин А. Г. лежит деление ресурсов на материальные и нематериальные.

«К материальным предлагается отнести природные ресурсы — земля и недра (запасы алмазов, золота, платины, драгоценных и полудрагоценных камней, серебра, нефти, угля, газа, урана, редкоземельных, цветных и черных металлов и иных полезных ископаемых), воды, леса, растительный и животный мир, другие природные и сырьевые ресурсы, находящиеся на территориях местного самоуправления, — это основное богатство этих территорий [12, с. 33].

Также, к материальным ресурсам относят производственный потенциал, производственные мощности, расположенные на данной территории [12].

Пикулькин А. В., Дурдыев Ю. М., Святышева Л. Л., Кудрявцева А. Г. [38] предлагают следующую классификацию ресурсов:

- природные ресурсы;
- трудовые ресурсы;
- правовые ресурсы.

К природным ресурсам стоит отнести землю — это прежде всего территория для размещения населения и производства (независимо от форм собственности и целевого назначения), а также запасы полезных ископаемых, в том числе редких.

Количество и качество трудовых ресурсов определяется закономерностями динамики народонаселения и эффективностью демографической политики государства.

Принадлежность ресурса к системе ресурсов муниципального хозяйства определяется фактом отношения к территории муниципального образования, а также наличием полномочий у органов местного самоуправления муниципального образования им распоряжаться. Полномочия органа местного самоуправления определяются законом, т. е. именно закон закрепляет те или иные ресурсы за местным самоуправлением (это осуществляется федеральным законодательством), за тем или иным муниципальным образованием (это осуществляется законодательством субъекта федерации и уставом муниципального образования).

Развитие муниципального образования по мнению экономистов основано на использовании экономического потенциала. Ресурсная, ресурсно-информационная и информационная (организационно-системная) части экономического потенциала муниципального образования определяют возможности его развития [7].

Авторы считают, что ресурсы, используемые в развитии муниципальных образований, состоят из системной, структурной и процессной части (рис. 1.2).

Авторы также считают, что ресурсы можно рассматривать с позиции реально-материальной и виртуально-информационной части представления о них.

Управление развитием муниципального образования может быть основано преимущественно на двух подходах:

- запасной модели, трактующей ресурсы территории как наличие запасов ресурсов, которые могут быть вовлечены в экономические и социальные процессы;
- предпринимательской модели, трактующей ресурсы как информационную часть представления о них, определяющуюся степенью деловой активности экономических субъектов территории по изысканию внутренних и привлечению внешних ресурсов в экономические процессы.



Рис. 1.2. Структура ресурсов развития муниципального образования

Ресурсы существуют как объективная реальность, вне зависимости от степени их задействования в экономических процессах, однако оценка их возможна только при наличии интереса к ним какого-либо субъекта экономики.

Таким образом, территориальные ресурсы это материальные и информационные возможности муниципального образования для обеспечения текущей жизнедеятельности и социально-экономического развития, проявляющиеся в случае возникновения интересов к их использованию.

Наличие или возможность развития ресурсов определяет стратегические направления деятельности муниципальных образований и степень необходимости субрегиональных интеграционных процессов. При низком ресурсном потенциале необходимость субрегиональной интеграции увеличивается.

Следует отметить, что в нашем понимании материальная часть ресурсов являются источниками и предпосылками экономических и социальных процессов в обществе, а информационная отражает сведения о сущности управления данными процессами, определяя эффективность их протекания.

Таким образом, территориальные ресурсы, используемые в экономике муниципальных образований, состоят их динамически изменяемой структуре реально-материальной и виртуально-информационной составляющей, что позволяет наращивать рас- полагаемые ресурсы.

На использование ресурсов системы помимо потребностей общества влияют также инновационные процессы, которые сами по себе могут требовать формирования и использования ресурсного потенциала. Также на ресурсный потенциал оказывают влияние процессы интеграции, глобализации и мирового товарообмена, которые определяют внешние связи системы и потребности, выходящие за рамки традиционного учета и прогнозирования.

Развивая известные подходы к классификации регионов [29], авторы считают, что субрегиональные социально-экономические системы можно классифицировать по следующим признаком (табл. 1.5):

- потребление ресурсов;
- ресурсно-производственные отношения;
- конкурентная база систем.

Преобладающий характер того или иного фактора, заложенного в основу конкуренции, поляризует МО и регионы, делая невозможным реальное конкурентное сравнение их между собой. В основу экономики таких систем заложена разная база, которая делает неэффективным конкурентные сравнения, так как система показателей формирующий конечный ВВП таких регионов будет различна. Разница в ресурсном потреблении может быть компенсирована только путем проведения политики интеграционного или инновационного развития.

**Классификация систем по использованию
ресурсной части потенциала**

Признак классификации систем	Вид систем	Сущность системы
Потребление ресурсов	ресурсозатратные	МО, в которых влияние природных, производственных или географических факторов делает производство экономически дорогостоящим
	ресурсоптимальные	МО, в которых потребление ресурсов является оптимальным (соответствующим) для данного уровня развития производства
	ресурсосберегающие	регионы, в которых имеется возможность оптимизации использования ресурсов по сравнению с общепромышленным уровнем за счет воздействия всех перечисленных факторов
Экономико-производственные отношения	природно-ресурсные	ориентированные полностью на природно-ресурсный потенциал
	производственно-ресурсные	ориентированные на использование производственных ресурсов
	комбинированно-ресурсные	ориентированные на преобладающий характер возобновляемых ресурсов
	инновационные	ориентированные полностью на возобновляемые ресурсы
Основа конкуренции систем	ресурсно-конкурентные системы	ориентированные на реально-материальную часть ресурсов
	инновационно-конкурентные системы	ориентированные на виртуально-информационную часть ресурсов

1.3. Источники интеграционных процессов в субрегиональных системах

Межрегиональная интеграция как наиболее изученный вид интеграции основана на теориях региональной экономики [14]:

I. Теории региональной специализации и межрегиональной торговли, разработанные А. Смитом, Д. Рикардо, Э. Хекшером, Б. Олином и др. Они трактуют межрегиональное разделение труда и межрегиональную торговлю как процессы, происходящие в рамках различных частей одной национальной зоны свободной торговли, одной таможенной территории, одной валютной системы, одного национального рынка труда и капитала. В этих зонах отсутствуют административные, таможенные, политические, языковые и другие барьеры, что подразумевает определенный уровень межрегиональной интеграции.

II. Теории размещения. Это в первую очередь теория размещения промышленного предприятия В. Лаунхардта, теория пространственной организации хозяйства и пространственного равновесия А. Лёша, теория Хотеллинга, обосновывающая правила оптимального поведения конкурирующих производителей, решающих задачу размещения, теории О. Энгпендера и Г. Ритчля, рассматривающие взаимосвязанные предприятия и объединяющие теории сельскохозяйственного и промышленного штандортов, теория общего экономического равновесия Л. Вальраса, теория диффузии инноваций Т. Хегерстранда и др.

III. Теория экономического районирования и связанного с ним формирования региональных хозяйственных комплексов, получившая наибольшее развитие в работах Н. Н. Колосовского.

IV. Теории пространственной организации экономики Ф. Перру, Ж. Будвиля, Х. Р. Ласуэна, М. К. Бандмана и др., которые в современной практике пространственного экономического развития реализуются в виде создания свободных экономических зон, технополисов, технопарков и т. д.

V. Теории межрегиональных экономических взаимодействий, в основе которых лежат такие фундаментальные понятия, как оптимум Парето, ядро и экономическое равновесие.

Все эти теории заложили основы теоретической и методологической базы исследования различных аспектов развития сложных социально-экономических систем регионов.

Интеграция в трактовке современной экономической мысли несет в себе две идеи:

- во-первых, это объединение каких-либо элементов (частей) в целое происходящее через процесс взаимного сближения и образования взаимосвязей;
- во-вторых, это восстановление или взаимопроникновение социально-экономических систем, заключающееся в адаптации систем до уровня, соответствующего инновационным изменениям, т. е. реакция систем.

Таким образом, интеграция это процесс адаптации социально-экономических систем к инновационным изменениям, заключающийся в развитии элементов (субъектов) и связей между ними на различных уровнях.

Интеграция может быть не только на разных уровнях экономических систем, но и различаться по принципиальным основам [5]:

- хозяйственно-экономическая, заключающаяся в совместном использовании преимуществ ресурсного характера в рамках производства и потребления благ;
- социально-экономическая, заключающаяся в совместном использовании преимуществ ресурсо-организационного характера в рамках развития систем;
- административно-политическая, заключающаяся в совместном использовании преимуществ территориального характера в рамках обеспечения конкурентоспособности систем.

По нашему мнению, наиболее актуальной является социально-экономическая внутри и межрегиональная интеграция на всех уровнях, позволяющая обеспечить стратегическое развитие регионов.

Для оценки потенциала интеграции социально-экономических систем рассмотрим имеющиеся в региональных системах элементы функционирующего капитала, ресурсной базы и социально-экономической инфраструктуры. При этом целесообразно, используя подход В. Б. Ахполовой [1], применить классификационные признаки однородности или разнородности (гомогенности или гетерогенности), а также комбинируемости, так как они позволяют выделить элементы, необходимые для интеграционного взаимодействия.

Таким образом, выделяют три группы элементов функционирующего капитала, ресурсной базы и социально-экономической инфраструктуры:

- *гомогенные* — принадлежат к однородным в технологическом и организационном отношении отраслям, комплексам;
- *гетерогенные комбинируемые* — принадлежат к различным отраслям или комплексам, но могут быть объединены в составе

региональных хозяйственных систем (например, на основе вертикально интегрированных корпораций);

- *гетерогенные не комбинируемые* — принадлежат к различным отраслям или комплексам и не могут быть объединены в составе региональных хозяйственных систем.

Концентрация гомогенных и гетерогенных комбинируемых элементов указывает на возможность горизонтальной и вертикальной интеграции региональных систем и наличие необходимых сил взаимного притяжения. Концентрация же гетерогенных не комбинируемых элементов предполагает слабость сил взаимного притяжения между ними и недостаточный потенциал для интеграции. Но данное разграничение носит относительный характер и может изменяться в процессе эволюции региональных систем.

Авторы предлагают расширить известную классификацию видов интеграционных процессов в субрегиональных системах с позиции использования территориальных ресурсов (табл. 1.6).

Таблица 1.6

**Классификация источников интеграционных процессов
в субрегиональных системах [5]**

№	Признак	Виды
1	- по уровням управления	<ul style="list-style-type: none"> - мегаэкономическая - макроэкономическая - мезоэкономическая - мидиэкономическая - микроэкономическая
2	- по этапу «жизненного» цикла	<ul style="list-style-type: none"> - инициация - обоснование - проектирование - согласование интересов - формирование процесса - развитие процесса - закрепление
3	- по источникам инициации	<ul style="list-style-type: none"> - «сверху» (авторитарная или директивная модель) - «сверху и снизу» (смешанная модель) - «снизу» (рыночная или инициативная модель) - «сбоку» (конкурентная модель)
4	- по сфере интеграции	<ul style="list-style-type: none"> - экономическая - политическая - социальная - культурная - техническая

№	Признак	Виды
		- технологическая - научная - этническая
5	- по объектам интеграции	- активы (капиталы) - структуры управления - организации (предприятия)
6	- по степени интегрированности	- солидарные - консолидированные - включенные - унитарные
7	- по особенностям проявления	- гетерогенная; - автономная
8	- по методу интегрирования	- процессные - проектные - структурные - системные
9	- по охвату территории	- меж муниципальные - диффузные - сетевые
10.	- по отраслевому признаку	- отраслевые - межотраслевые - комплексные
11.	- по ресурсному использованию	- дополняющие - объединяющие - замещающие
12	- по выявлению ресурсов	- эксплуатируемые - инвестиционные - резервные
13	- по закреплению ресурсов	- консолидированные - персонафицированные - арендованные

Регионы, локализованные в условиях конкурентных противоречий, вынуждены конкурировать в сторону увеличения использования нетрадиционных для данного региона составляющих потенциала.

Рассмотрим более подробно базовый и реализационный цикл экономического процесса.

Формально экономический процесс, особенно для конкретного проекта, сложно разделить на его базовую и реализационную часть, так как они тесно переплетены друг с другом. В научных исследованиях были попытки разделения предприятий на базовые, выпускающие системно важные виды продукции и услуг и составляющие ядро социально-экономической системы и маневренные предприятия, выпускающие сопутствующую продукцию [11].

Однако деление по предприятиям не совсем корректно, так как в условиях диверсификации производства поддержка должна оказываться проектам. В той же работе проекты делятся на кардинально воздействующие на экономику, способствующие развитию отраслей специализации региона (по реконструкции, углублению переработки продукции, созданию новой продукции), развитию прочих и инфраструктурных отраслей. Эта классификация деление лучше отражает степень стратегического воздействия проекта на экономику региона, не учитывая долгосрочность и другие аспекты влияния, и поэтому требует своего развития в области оценки проектов.

Лишь часть проектов можно четко идентифицировать по их месту в экономическом процессе. Однако, именно доля инвестиций, направляемая на расширение территориальных ресурсов МО региона, определяет его устойчивое развитие и возможности для экономического роста (рис. 1.3).



Рис. 1.3. Экономический процесс в ССЭС

Базовые проекты роста территориальных ресурсов определяет возможности ССЭС для развития. Увеличение территориальных ресурсов является стратегическим мероприятием, эффективность

от которого может проявиться в достаточно отдаленном периоде. Поэтому базовый цикл в какой-то мере является внутренним процессом, направленным на внутрисистемные интересы, которые не всегда соответствуют текущим интересам участников экономического процесса.

В связи с этим данные процессы занимают небольшое место в общей совокупности экономических процессов в ССЭС по количеству, однако, в каждом проекте и каждом процессе имеется доля, работающая именно на базовый цикл.

Цикл реализации интересов участников экономического процесса подразумевает достижение текущих целей финансово-экономической деятельности при наиболее полном использовании имеющихся территориальных ресурсов ССЭС. Данные процессы не приводят к значительным изменениям в структуре экономики, а те изменения, которые при этом происходят, носят сравнительно краткосрочный характер. В какой-то мере такие процессы являются тактическими управленческими решениями, призванными дополнить стратегические базовые инвестиции. Важность данной части экономического процесса обусловлена тем моментом, что именно она определяет привлекательность для инвесторов, особенно не институциональных и мелких инвесторов. Территориальные ресурсы и предложение от них строится на горизонтах расчета возврата от инвестиций не превышающего несколько лет и обычно не возможного для базовых инвестиций.

Разделение экономического процесса по базовому и реализационному циклам необходимо еще потому, что в данных циклах возможен разный подход к системе показателей оценивающих эффективность процесса.

Возникает следующая цепочка: прирост ВРП ведет к убыванию территориальных ресурсов, убывание ресурсов компенсируется за счет прироста ВРП, т. е. большая часть ВРП идет на реновации или рост ресурсов. Таким образом, для оценки эффективности процесса роста территориальных ресурсов использовать известный принцип вклада: пока темпы прироста ВРП будут больше темпов вложений в реновацию ресурсов, система развивается эффективно.

Очевидно, что на любой элемент ресурсов в экономическом процессе возникает ряд имущественных прав — и, прежде всего, право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления. Концентрация всех прав в руках одного субъекта дает ему наибольшие возможности для управления территориальными ресурсами. В связи с этим в социально-экономи-

Интересы субъектов экономического процесса

Субъекты экономического процесса	Интересы субъекта
Собственники	Доходы и убытки (потеря прибыли) владельца, которые могут возникнуть в связи с владением имуществом
Инвесторы (совладельцы результата)	Экономическая стоимость имущества — т. е. изменением стоимости имущества в результате экономического проектирования и экономического процесса
Государство	интересы Российской Федерации и регионов РФ в обеспечении условий для устойчивого развития поселений
Общество	Интересы основаны на теории «регулирования в интересах общества», предположении, согласно которому цель регулирования экономики заключается в развитии и защите общества от неэффективного использования ресурсов, приводящего к их истощению

ческой системе возникают процессы закрепления прав субъектов на территориальные ресурсы и перехода их друг от друга.

Важным этапом управления ресурсами является присвоение ресурса каким-либо субъектом экономических процессов региона, сущность которого состоит в процессах конкуренции, закрепления и представления ресурса.

Регулирование ресурса со стороны государство возможно следующими методами:

- прямое производство товаров (использование ресурсов) государством;
- государственный заказ на продукцию;
- государственное ограничение (квотирование) потребления ресурсов;
- косвенное регулирование потребления налоговыми и неналоговыми методами.

Очевидно преимущество прямых методов регулирования потребления ресурса, однако такие методы ограничены законами рынка, поэтому все большее внимание уделяется косвенным методам регулирования ресурсов.

Анализ программ социально-экономического развития показывает, что в основу их проектирования зачастую заложен прин-

Природа не экономических интересов

Вид интереса	Сущность
Политические интересы	Основаны на обеспечении экономической безопасности для всех субъектов экономического процесса — как государства, так и фирм, не допускать деградацию экономической системы государства. Общая активность складывается из активности всех субъектов экономического процесса и, в какой-то мере, может быть увеличена политическими методами (например, пропагандой развития отечественного производства)
Социальные интересы	Проявляются в этике экономического бизнеса и основаны на понимании роли субъекта в распределении общественного производства благ. Социально-этичный бизнес приводит к формированию ограничений на инвестиции у предпринимателей, даже при наличии экономической выгоды
Индивидуальные интересы	Отражают персонификацию целей и ответственности субъектов экономического процесса, что связывает цели и инструменты экономического роста

цип приоритета «большого» инвестора, заключающийся в том, что каждый субъект, в первую очередь, отвечает за принадлежащие ему объекты и, в условиях недостатка финансовых ресурсов, приоритетно отправляет инвестиционные ресурсы на них.

Социально-экономическая система является сложной системой и включает в себя как экономические, так и не экономические интересы. Экономические интересы — побудительные мотивы хозяйственной деятельности субъектов социально-экономической системы, обусловленные их местом в системе отношений собственности и общественного разделения труда (см. табл. 1.7).

Экономические интересы субъектов являются достаточно диверсифицированными и не затрагивают только прибыль. Речь скорее идет о стратегической прибыльности бизнеса, которая включает в себя все доходы, получаемые в прогнозном (стратегическом) периоде.

В качестве побудительных мотивов экономической деятельности для всех субъектов экономического процесса могут быть интересы не экономического характера, например, прежде всего:

- политические интересы, выраженные в развитии государства и корпорации;
- социальные интересы, выраженные в развитии общества;
- интересы индивидуумов, выраженные в развитии личности (табл. 1.8).

Учет этих интересов в экономических процессах социально-экономических систем придает им определенную специфику и направленность.

Методику выявления потенциала интеграции предлагается построить на выявлении четырех уровней интересов субъектов к территориальным ресурсам (рис. 1.4).

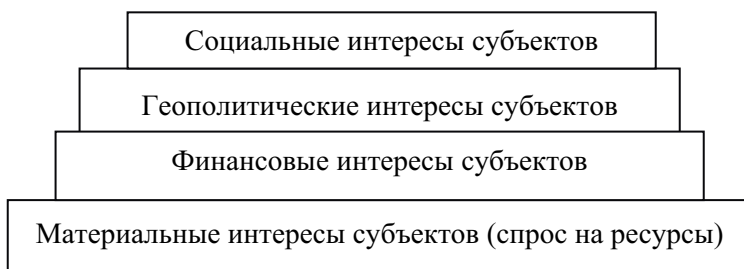


Рис. 1.4. Уровни выявления потенциала субрегиональной интеграции

Разные интересы участников экономического процесса проявляются в не сбалансированности потоков ресурсов на территории. Формула оптимальной сбалансированной системы развития системы достаточно проста: Затраты ресурсов на территории \leq Текущие доходы территории + Прибыль территории + Прибыль других участников.

Как только возникает дисбаланс в данной формуле, система начинает работать не эффективно и, как следствие, некоторые из участников экономического процесса ищут пути балансировки системы.

Зачастую в инвестиционном процессе финансовые (денежные) потоки оторваны от материальных (сырьевых) потоков и от размещения производительных сил (кадровых потоков и потоков основных фондов). Таким образом, для обеспечения максимума концентрации эффективности на уровне территории перед органами управления инвестиционной деятельностью стоит проблема создания «узлов концентрации ресурсных потоков».

Процесс закрепления прав начинается с конкуренции за территориальные ресурсы.

Конкуренция между субъектами экономической деятельности по поводу присвоения ресурсов через развитие приводит к росту региональных издержек и необходимости еще более жесткой конкурентной борьбы за ресурсы.

М. Портер, рассматривая этапы конкурентоспособности регионов, отмечал, что они проходят четыре стадии в своем развитии [96]. От производственной стадии через инвестиционную и инновационную стадию все регионы приходят к стадии использования накопленного богатства. Но при этом следует отметить, что этот процесс, в какой-то мере, бесконечен, и конкурентные ограничения являются основной движущей силой его развития. «Богатые» регионы привлекают больше поисковых инвестиций и еще больше увеличивают свой отрыв от отсталых в экономическом смысле регионов.

Конкуренция за территориальные ресурсы появляется в случае, когда соотношения между размерами определенных ресурсов на территории ЭР, количеством проектов П претендующим на использование данных ресурсов и количеством субъектов С реализующим данные проекты принимает определенное значение (табл. 1.9).

Таблица 1.9

Варианты спроса на территориальные ресурсы

№	Соотношение спроса	Эффективность использования
1	$\text{ЭР} \geq \text{П} \geq \text{С}$	Недостаточное использование ресурсов (недостаточное государственное регулирование)
2	$\text{ЭР} \geq \text{П} \leq \text{С}$	Неумение использовать территориальные ресурсы (низкая квалификация субъектов)
3	$\text{ЭР} \leq \text{П} \leq \text{С}$	Нехватка ресурсов и проектов (высокая активность субъектов)
4	$\text{ЭР} \leq \text{П} \geq \text{С}$	Чрезмерное количество проектов (избыточное государственное регулирование)

Конкуренция возникает только в третьем и четвертом варианте соотношения спроса, при этом в третьем варианте возникает прямая (реальная) конкуренция между проектами и субъектами

за территориальные ресурсы, а в четвертом варианте конкуренция фиктивная (отложенная) когда территориальные ресурсы реально не используются в реализуемых проектах.

Развитие одного субъекта экономического процесса побуждает другой субъект принять ответные меры или, по крайней мере, оказывает на него определенное воздействие. Это воздействие может иметь позитивный и негативный характер. Позитивный характер конкурентных ограничений определяется возможностью одного субъекта воспользоваться опытом и результатами развития другого субъекта, тем самым «экономя» на затратах ресурсов и времени, а также дает им возможность целенаправленно развиваться за счет отсеечения некоторых вариантов, уже реализованных другим субъектом. Негативный характер ограничений является их второй, неотъемлемой, стороной, принуждая субъект вступить в непрерывное конкурентное развитие, расходуя при этом инвестиционные ресурсы.

Обеспечив себе полный контроль над территориальными ресурсами, субъект экономического процесса принимает решение об их задействовании либо путем собственного использования, либо путем представления информации о них для других субъектов экономики. Важным аспектом представления является увеличения стоимости ресурсов на ту величину, которую субъект считает нужным получить в качестве стратегической прибыли от владения правами на территориальные ресурсы.

иначе структуры выпускаемого валового продукта. Так, действенность мероприятий программы структурно-инновационных изменений экономики можно оценить через сравнение структуры затрат на производство валового продукта.

Таким образом, основным инструментом стратегических структурно-инновационных изменений экономики муниципального образования будет являться программа социально-экономического развития и инвестиционные процессы, определяемые ей.

4.3. Механизм непрерывного инновационно-инвестиционного развития

Инновационно-инвестиционного развитие имеет целевую направленность на использование и развитие возобновляемых экономических ресурсов территории, что способствует обеспечению стратегической конкурентоспособности муниципального образования.

Сущность его в том, что непрерывное инвестирование в производство должно тесно увязываться с непрерывным внедрением инноваций. Инновации являются одним из главных механизмов, обеспечивающих развитие производства и гарантирующих подержание экономического потенциала.

Система инновационно-инвестиционного развития не обязательно ведет за собой большие инвестиционные потоки заемных средств. Одним из вариантов финансирования данной системы будет накопление средств внутри нее самой — создание своеобразного расширенного воспроизводства. Прибыль, получаемая от реализации новой продукции, должна служить основным источником для деятельности этой системы. Привлечение дополнительных инвестиций, наоборот, является исключительным случаем при стабильной работе данной системы, так как инновации являются одной из главных составляющих затрат на производство при применении данной идеологии.

Один из главных факторов инновационно-инвестиционного развития — временной фактор. Время является еще более универсальным инструментом оценки эффективности, чем деньги. Речь идет о возможности преобразования временного фактора в денежный эквивалент при наличии определенных знаний о сущности экономического процесса. Авторами выявлено, что инновационное развитие муниципального образования будет определяться временем «опережения» реакции на изменение факторов

внешней и внутренней среды. Авторы считают, что данное развитие имеет определенные моменты перехода количественных изменений факторов в момент реакции социально-экономической системы и появления необходимости качественных структурных изменений в ней. Процесс диагностики таких изменений позволяет определить «точки перелома» в стабильном равномерном развитии. Таким образом, в инновационном развитии муниципального образования имеются «точки перелома» обуславливающие достижение запланированного стратегического эффекта. Основной задачей управления инновациями в данном случае будет достижение такой траектории инновационного развития, которая бы обеспечила стратегическую устойчивость муниципального образования.

Стратегия инвестиционно-инновационного развития муниципального образования в настоящее время должна включать элементы портфельной (диверсификационной) и деловой (конкурентоспособной) стратегии. Развитие производства возможно только в сторону повышения его экономического потенциала, т. е. увеличения его рыночных возможностей. Муниципальное образование должно использовать все резервы для увеличения эффективности своей деятельности. Основными вопросами, на которые необходимо ответить при осуществлении принципа инновационно-инвестиционного развития, будут следующие:

- определение возможных направлений развития;
- определение приоритетных направлений развития;
- определение последовательности развития;
- определение источников и способов финансирования развития (возможно, как подэтап предыдущего пункта).

Инновации стали орудием конкуренции, именно они способствуют получению преимуществ на рынке. В соответствии с этим эффективными могут оказаться только те инвестиционные программы, где достаточно высоко развита инновационная составляющая. Следует отметить, что инновации являются одним из естественных механизмов, наряду с экстенсивными инвестициями, позволяющим обеспечить экономический рост в муниципальных образованиях с низким инвестиционным потенциалом, так как они позволяют нивелировать отрицательные последствия нехватки инвестиционных ресурсов для развития экономической системы.

Таким образом, реализация инновационных проектов тесно связана с временным фактором, который может значительно из-

менить финансовые результаты инноваций. Скорость разработки и внедрения инноваций будет определять устойчивость и эффективность развития.

Авторы считают, что под устойчивым развитием муниципального образования следует понимать способность муниципального образования таким образом реагировать на изменения внутренних и внешних факторов, чтобы путем инновационных преобразований социально-экономической системы обеспечить достижение целей развития.

Разработана процедура формирования территориальной инновационной политики:

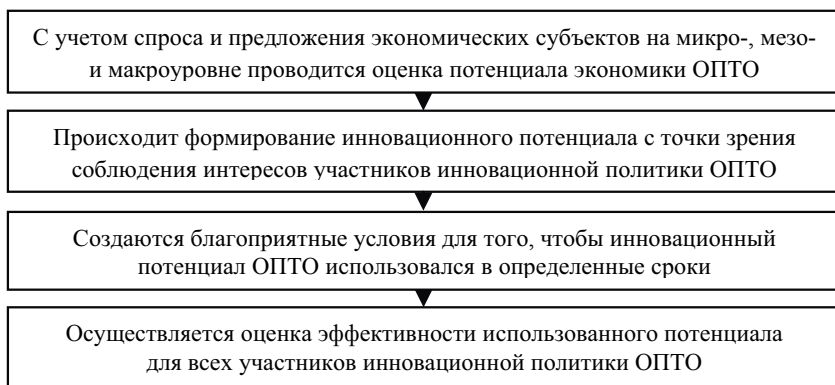


Рис. 4.3. Инновационное развитие ОПТО

Сформированы предложения по совершенствованию системы финансовых потоков территории, в отличие от известных методов финансирования предлагающий перенос координации и регулирования инвестиционных финансовых потоков на уровень муниципального образования. Авторы считают необходимым организацию системы финансирования инноваций в муниципальном образовании, предусматривающую выход на самогенерацию венчурного инновационного капитала.

Авторами показано, что муниципальные образования республики для реализации стратегии ускоренного инновационного развития должны выстроить новую экономическую идеологию. Муниципальное образование предоставляет услуги по управлению и развитию предпринимательства, прежде всего исходя из своих целей, и поэтому заинтересовано в их продвижении на рынок бизнеса, активно пропагандируя и рекламируя их среди пред-

принимателей. Для реализации этой цели органы управления экономическим развитием выполняют три основных функции:

- информационную;
- организационную;
- консультационную.

Поиск и выявление потенциала экономического развития, предоставление информации о нем бизнесу являются важными этапами разработки стратегии муниципального образования.

Методы государственной поддержки ограниченных пространственно-территориальных образований, в отличие от известных стимулируют предпринимательскую активность местной власти и консолидацию действий всех субъектов экономики в достижении целей социально-экономического развития муниципального образования.

В рамках этого предполагается корректировка программ социально-экономического развития муниципальных образований с учетом специфики пространственно-территориальных ограничений, ресурсных возможностей и предпринимательской активности населения и бизнеса.

В условиях, когда трудно оценить обоснованность тех или иных потребностей региональных или местных бюджетов, когда нет готовых к применению нормативов, единственно реальной возможностью повысить объективность распределения финансовой помощи является группирование регионов (МО) со сходными условиями финансирования бюджетных расходов.

Вместе с тем следует отметить, что существующие группировки территорий, в том числе по экономическим районам, не вполне отвечают задачам бюджетного выравнивания (особенно там, где велика внутренняя неоднородность территорий или в «переходных» зонах).

Деление по группам муниципальных образований и присвоение каждой группе соответствующих индикаторов социально-экономического развития муниципального образования более полно отображает уровень социально-экономического развития муниципального образования.

Среди возможных методов координации системы целей, например таких, как ранжирования приоритетов, формирование средневзвешенной цели, сегментация целей, наиболее эффективным видится метод формирования единой комплексной системы целей, на базе итерационной взаимной процедуры согласования интересов субъектов с общей целью экономической системы, при условии ее уточнения.

Интеграционная процедура заключается в следующем:

- на первом этапе формируются цели развития субъектов экономической системы на всех уровнях, при этом цели должны носить комплексный характер, т. е. быть совместимыми друг с другом хотя бы по части экономических показателей и их структуре;
- на втором этапе формируется обобщенная (избыточная) система целей для всех субъектов территории;
- на третьем этапе формируются возможные варианты использования ресурсной базы (стратегии для достижения целей) как ограничения на генерацию базового варианта системы целей;
- на четвертом этапе генерируются все возможные комбинации целей и стратегий их достижения (комбинаций использования инвестиционных ресурсов) для экономической системы в целом на базе обобщенного комплекса целей субъектов территории;
- на пятом этапе происходит задание системы показателей оптимальности;
- и на последнем, шестом этапе, происходит выбор оптимальной системы целей.

На каждом из этапов возможен интеграционный отход назад, на предыдущие этапы с целью оптимизации решения. При применении подобной методики согласования целей будут учтены интересы всех субъектов экономической системы территории (как внутренних, так и внешних), а также системы в целом, более оптимально будут распределяться государственные и муниципальные инвестиционные ресурсы, согласовываться интересы сторон. В какой-то мере данная процедура является объединением «котлового» и распределительного метода формирования инвестиционных бюджетов на этапе целеполагания.

Экономический анализ инвестиций в послекризисный период не дает возможности для разработки стратегии инвестиций, а только предоставляет информацию о методах кризисного инвестиционного управления. Но так как факторы, повлиявшие на причину возникновения кризиса различны, то и полученная информация может быть использована лишь для построения общей методологии антикризисного инвестиционного управления.

Выделение послекризисных периодов позволяет также разделить инвестиции на инвестиции в базовый экономический рост и в антикризисную часть программ развития.

Такое деление можно провести путем экспертной оценки влияния инвестиций на экономический потенциал муниципального образования, разделив их на следующие инвестиции:

- восполняющие потенциал;
- поддерживающие потенциал;
- обновляющие потенциал;
- наращивающие потенциал.

Авторами обоснована технологическая роль инноваций в обеспечении возможности восстановления экономики муниципально-го образования в посткризисный период и выхода на траекторию ускоренного социально-экономического развития через стимулирование скоординированного инновационного процесса всех субъектов территории.

Антикризисные мероприятия стратегии включают в себя быстро реализуемые мероприятия на первом этапе, а также мероприятия по социальной поддержке населения на последующие годы. Они позволят увеличить социальную защищенность населения и решить самые ключевые проблемы развития. В основном инвестиции на этом этапе носят социальный характер. Результатом реализации антикризисной программы является создание условий для масштабного инвестирования в экономику и социальную сферу.

Немаловажным моментом является финансовая часть антикризисной программы территории. Проблемные территории, даже в условиях межбюджетного выравнивания, все равно зачастую финансово несостоятельны. Основная причина данной ситуации — неоптимальная система планирования и управления издержками. Буквально говоря, многие территории живут «не по средствам». Корни такой ситуации лежат в основе системы неверного учета рисков при индикативном планировании развития производства, являющегося основой налоговой базы территории.

Методологически верно было бы на проблемных территориях выделять базовую часть бюджета, получаемую при любой ситуации с развитием экономики, и вариативную часть, получаемую при различных сценариях развития. В принципе сценарный подход к формированию бюджетов существует и сейчас, но его нужно распространить на бюджетирование по социальным отраслям и видам работ (мероприятий) в них, также выделяя базовую и сценарную часть затрат.

Методика антикризисного сценарного управления финансами следующая:

Природа не экономических интересов

Вид интереса	Сущность
Политические интересы	Основаны на обеспечении экономической безопасности для всех субъектов экономического процесса — как государства, так и фирм, не допускать деградацию экономической системы государства. Общая активность складывается из активности всех субъектов экономического процесса и, в какой-то мере, может быть увеличена политическими методами (например, пропагандой развития отечественного производства)
Социальные интересы	Проявляются в этике экономического бизнеса и основаны на понимании роли субъекта в распределении общественного производства благ. Социально-этичный бизнес приводит к формированию ограничений на инвестиции у предпринимателей, даже при наличии экономической выгоды
Индивидуальные интересы	Отражают персонификацию целей и ответственности субъектов экономического процесса, что связывает цели и инструменты экономического роста

цип приоритета «большого» инвестора, заключающийся в том, что каждый субъект, в первую очередь, отвечает за принадлежащие ему объекты и, в условиях недостатка финансовых ресурсов, приоритетно отправляет инвестиционные ресурсы на них.

Социально-экономическая система является сложной системой и включает в себя как экономические, так и не экономические интересы. Экономические интересы — побудительные мотивы хозяйственной деятельности субъектов социально-экономической системы, обусловленные их местом в системе отношений собственности и общественного разделения труда (см. табл. 1.7).

Экономические интересы субъектов являются достаточно диверсифицированными и не затрагивают только прибыль. Речь скорее идет о стратегической прибыльности бизнеса, которая включает в себя все доходы, получаемые в прогнозном (стратегическом) периоде.

В качестве побудительных мотивов экономической деятельности для всех субъектов экономического процесса могут быть интересы не экономического характера, например, прежде всего:

- политические интересы, выраженные в развитии государства и корпорации;
- социальные интересы, выраженные в развитии общества;
- интересы индивидуумов, выраженные в развитии личности (табл. 1.8).

Учет этих интересов в экономических процессах социально-экономических систем придает им определенную специфику и направленность.

Методику выявления потенциала интеграции предлагается построить на выявлении четырех уровней интересов субъектов к территориальным ресурсам (рис. 1.4).

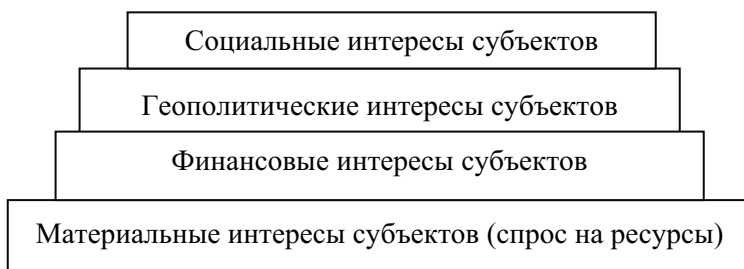


Рис. 1.4. Уровни выявления потенциала субрегиональной интеграции

Разные интересы участников экономического процесса проявляются в не сбалансированности потоков ресурсов на территории. Формула оптимальной сбалансированной системы развития системы достаточно проста: Затраты ресурсов на территории \leq Текущие доходы территории + Прибыль территории + Прибыль других участников.

Как только возникает дисбаланс в данной формуле, система начинает работать не эффективно и, как следствие, некоторые из участников экономического процесса ищут пути балансировки системы.

Зачастую в инвестиционном процессе финансовые (денежные) потоки оторваны от материальных (сырьевых) потоков и от размещения производительных сил (кадровых потоков и потоков основных фондов). Таким образом, для обеспечения максимума концентрации эффективности на уровне территории перед органами управления инвестиционной деятельностью стоит проблема создания «узлов концентрации ресурсных потоков».

Процесс закрепления прав начинается с конкуренции за территориальные ресурсы.

Конкуренция между субъектами экономической деятельности по поводу присвоения ресурсов через развитие приводит к росту региональных издержек и необходимости еще более жесткой конкурентной борьбы за ресурсы.

М. Портер, рассматривая этапы конкурентоспособности регионов, отмечал, что они проходят четыре стадии в своем развитии [96]. От производственной стадии через инвестиционную и инновационную стадию все регионы приходят к стадии использования накопленного богатства. Но при этом следует отметить, что этот процесс, в какой-то мере, бесконечен, и конкурентные ограничения являются основной движущей силой его развития. «Богатые» регионы привлекают больше поисковых инвестиций и еще больше увеличивают свой отрыв от отсталых в экономическом смысле регионов.

Конкуренция за территориальные ресурсы появляется в случае, когда соотношения между размерами определенных ресурсов на территории ЭР, количеством проектов П претендующим на использование данных ресурсов и количеством субъектов С реализующим данные проекты принимает определенное значение (табл. 1.9).

Таблица 1.9

Варианты спроса на территориальные ресурсы

№	Соотношение спроса	Эффективность использования
1	$\text{ЭР} \geq \text{П} \geq \text{С}$	Недостаточное использование ресурсов (недостаточное государственное регулирование)
2	$\text{ЭР} \geq \text{П} \leq \text{С}$	Неумение использовать территориальные ресурсы (низкая квалификация субъектов)
3	$\text{ЭР} \leq \text{П} \leq \text{С}$	Нехватка ресурсов и проектов (высокая активность субъектов)
4	$\text{ЭР} \leq \text{П} \geq \text{С}$	Чрезмерное количество проектов (избыточное государственное регулирование)

Конкуренция возникает только в третьем и четвертом варианте соотношения спроса, при этом в третьем варианте возникает прямая (реальная) конкуренция между проектами и субъектами

за территориальные ресурсы, а в четвертом варианте конкуренция фиктивная (отложенная) когда территориальные ресурсы реально не используются в реализуемых проектах.

Развитие одного субъекта экономического процесса побуждает другой субъект принять ответные меры или, по крайней мере, оказывает на него определенное воздействие. Это воздействие может иметь позитивный и негативный характер. Позитивный характер конкурентных ограничений определяется возможностью одного субъекта воспользоваться опытом и результатами развития другого субъекта, тем самым «экономя» на затратах ресурсов и времени, а также дает им возможность целенаправленно развиваться за счет отсеечения некоторых вариантов, уже реализованных другим субъектом. Негативный характер ограничений является их второй, неотъемлемой, стороной, принуждая субъект вступить в непрерывное конкурентное развитие, расходуя при этом инвестиционные ресурсы.

Обеспечив себе полный контроль над территориальными ресурсами, субъект экономического процесса принимает решение об их задействовании либо путем собственного использования, либо путем представления информации о них для других субъектов экономики. Важным аспектом представления является увеличения стоимости ресурсов на ту величину, которую субъект считает нужным получить в качестве стратегической прибыли от владения правами на территориальные ресурсы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Ахполова В. Б.* Механизмы интеграционных взаимодействий социально-экономических систем субъектов РФ в пространстве макрорегиона. Ростов н/Д: СКНЦ ВШ, 2007.

2. *Беломестнов В. Г.* Методология управления потенциалом региональных социально-экономических систем. СПб.: Изд-во «НПК РОСТ», 2005. (Библиотека журнала «Проблемы современной экономики»).

3. *Беломестнов В. Г.* Управление потенциалом социально-экономических систем региона. СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2005. 228 с.

4. *Беломестнов В. Г.* Управление развитием проблемных территориально-отраслевых систем. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. 165 с.

5. *Беломестнов В. Г., Богданова О. П., Беломестнова И. А.* Межрегиональная интеграция: перспективы и проблемы. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2010.

6. *Беломестнов В. Г., Зубарев Н. М.* Формирование ресурсно-инновационной политики хозяйствующих субъектов как фактор роста инвестиционного потенциала сложных социально-экономических систем региона. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2003. 176 с.

7. *Беломестнов В. Г., Унгаев А. А., Рубан В. А.* Потенциал экономического роста регионов. Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2011. 280 с.

8. *Береснев В. Л., Лавлинский С. М., Суспицын С. А.* Модели индикативного планирования ресурсных регионов // Регион: экономика и социология, 2008, № 4, с.15-32.

9. *Будавей В. Ю.* Долгосрочные народнохозяйственные программы. М.: Мысль, 1980.

10. *Васильев В. С.* От модернизации к глобализации, или «Экономика как самое концентрированное выражение политики». [Электронный ресурс]. URL: http://www.gw_02_04a.htm.

11. *Веретенников А. О., Волошин Д. И.* Теория многоуровневой экономики в контексте современной экономической мысли // Проблемы прогнозирования. 2003.

12. *Воронин А. Г.* Муниципальное хозяйство и управление: проблемы теории и практики. М.: Финансы и статистика, 2002. 176 с.

13. *Глазьев С. Ю.* Теория долгосрочного технико-экономического развития. М.: Владар, 1993.

14. *Гранберг А. Г.* Основы региональной экономики. М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2003.

15. *Дергачёв В. А.* Регионалистика. Научные труды в семи книгах. Кн. 2. 2008. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dergachev.ru/book-7/01-2.html>.

16. *Замятин Д.* Научные концепции в области экономического районирования России и СССР (1870–1930 годы) // Вестник Московского университета. Сер. 5. География. 1997. № 1.

17. *Кейнс Дж. М.* Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978. 494 с.

18. *Колесникова Н. А.* Финансовый и имущественный потенциал региона: опыт регионального менеджмента. М.: Финансы и статистика, 2000. 240 с.

19. *Кондратьев Н.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002. 550 с.

20. *Макконелл Л., Брю Л.* Экономика: принципы, проблемы и политика. Т 1. М.: Республика, 1992.

21. *Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рандерс Й.* Пределы роста. М.: Изд-во МГУ, 1994.

22. *Незамайкин В. Н.* Комплексное управление природными ресурсами территорий. М.: Экзамен, 2006. 192 с.

23. *Николаев В. М.* Необходимые условия экологизации производственной деятельности // Вестник Оренбургского государственного университета. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.osu.ru/doc/1026/author/843/lang/0>.

24. *Павлов К.* Экономическое ядро: сущность, критерии формирования и элементный состав // Общество и экономика. 2004. № 11–12. С. 158–170.

25. *Портер М.* Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993.

26. *Прохорова В. В.* Субрегиональные ресурсы и инструменты интенсивного развития территориальных экономических систем современной России. М.: Изд-во МГУ, 2011.

27. *Рябов В. М.* Формирование и развитие муниципального управления (макроэкономический аспект). М., 1998.

28. *Световцева М. Г.* Управление формированием экономического ядра региона: дис. ... канд. экон. наук, 2004. С. 25–26.

29. *Селиверстов В. Е.* Федерализм и региональная политика в России в условиях укрепления вертикали власти // Регион: экономика и социология. 2004. № 1. С. 26–56.

30. *Федько В. П., Альбеков А. У., Комарова А. И.* Инфраструктура муниципального образования. Логистический аспект. Ростов н/Д, 1999.
31. *Филиппов Ю. В., Авдеева Т. Т.* Основы развития местного хозяйства. М.: Дело, 2000.
32. *Хазен А. М.* Введение меры информации в аксиоматическую базу механики. М.: Изд-во РАУБ, 1998.
33. *Цицин П. Г.* Проблемы устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований и пути их решения. М.: ИД «Новый век», 2002. 364 с.
34. *Черников А. П.* Формирование стратегии развития региональных социально-экономических систем. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2000.
35. *Чернышев Л. Н.* Экономика городского хозяйства. М., 1999.
36. *Четыркин В. М.* Проблемные вопросы экономического районирования. Ташкент, 1967.
37. *Шеннон К. Е.* Математическая теория связи. Работы по теории информации и кибернетике. М, 1963.
38. Экономика муниципального сектора: учеб. пособие / под ред. А. В. Пиккулькина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 464 с.
39. Экономика муниципальных образований: учеб. пособие / под общ. ред. проф. В. Г. Игнатова. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: ИД «МарТ», 2008. 544 с. (Экономика и управление).
40. Экономический потенциал развитого социализма / под ред. Б. М. Мочалова. М.: Экономика, 1982.
41. *Яременко Ю. В.* Приоритеты структурной политики и опыт реформ. М.: Наука, 1999. 414 с.
42. *Boudville J.-R.* Problems of Regional Economic Planning. Edinburg, 1966.
43. *Malizia Emil E. & Feser Edward J.* Understanding Local Economic Development. New Brunswick; N. J.: Center for Urban Policy Research, Rutgers University, 1999.
44. *Myrdal G.* Economic Theory and Under-Developed Regions. L., 1957
45. *Siebert H.* Regional Economic Growth: Theory and Policy. Scranton, 1969.
46. Survey of Current Business. 2001. March. P. 23.
47. <http://buryatia.asia/gunny-kak-turisticheskaya-dostoprimechatelnost-buryatii/>.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ

*Виктор Георгиевич Беломестнов
Баянжаргал Бальжинимаевич Шарлдаев
Наталья Ильинична Эрдынеева*

**Управление развитием муниципальных
образований на основе субрегиональной
ресурсной интеграции**

Монография

Заведующий редакцией научной и учебно-методической литературы
Издательства СПбУУиЭ *Блажко А. В.*

Подписано в печать 21.06.2012 г.
Формат 60×84 ¹/₁₆. Уч.-изд. л. 6,54. Усл. печ. л. 8,62.
Тираж 500 экз. Заказ № 804

Издательство Санкт-Петербургского университета
управления и экономики
198103, Санкт-Петербург, Лермонтовский пр. 44, л. А
(812) 448-82-50
E-mail: izdat-ime@spbume.ru, izdat-ime@yandex.ru

Отпечатано в типографии ООО «Инжиниринг сервис»
191186, Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13, лит. Д